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***Анотація***

*В статті досліджується частина творчої спадщини  В. Зеньковського – його історіософська концепція. Розглядаються висунуті мислителем історичні, богословські та філософські аргументи, а також ті евристичні можливості, які відкриває для філософії його наукова спадщини.*

Василь Васильович Зеньковський (1881–1962), професор Університету св. Володимира, а після вимушеної еміграції – професор, а згодом і декан Паризького Свято-Сергієвського Православного Богословського Інституту, належить до покоління мислителів релігійно-філософського Ренесансу, зусиллями яких була створена історіософія першої половини ХХ століття. Його філософське вчення, що містить метафізику, гносеологію та антропологію у глибині досліджуваного матеріалу та у виваженості оцінок автором і сьогодні залишається унікальним. В останні роки багатогранна творчість мислителя в цілому починає привертати до себе увагу, в тому числі й істориків філософії. В останніх публікаціях (В. Летцева, М. Ткачук, Н. Філіпенко), творча спадщина В. Зеньковського не використовується як аргументація в межах більш широкого дослідницького проекту, а сама перебуває в фокусі історико-філософського аналізу. Однак проблемаполягає в тому, що поза увагою філософської спільноти до цього часу перебуває найбільш філософська частина творчого доробку мислителя, а саме – його концепція християнської філософіїяк альтернативи секулярній, тобто «чистій» філософії.

Метою даної статті і є аналіз обґрунтування Василем Зеньковським можливості і необхідності історіософських ідей, які ґрунтуються на християнсько-православному віровченні.

На початку викладузазначимо, що написати історію філософії було давньою мрією В. Зеньковського. З 1910 року він збирав матеріали для цієї роботи. Не припиняв її і в еміграції, причому переборюючи значні труднощі. Адже автор під час дослідження незмінно керувався правилом: використовувати лише першоджерела. В основу написання книги було покладено курс лекцій, який філософ читав у Православному богословському інституті (Париж), який постає у дослідженні як унікальний досвід створення християнської філософії. Філософ показує відмінність між християнською філософією і догматизмом. Вона полягає у тому, що догматизм є філософією віри, а християнська філософія є філософією, яка бере витоки з віри. В. Зеньковський вважає, що пізнання світу і людини, систематичне зведення основних принципів буття відсутні у нашій вірі. Їх потрібно збудувати вільною працею, але в світлі Христовому. На думку богослова, істинне філософствування невід’ємне від релігійного досвіду та інтуїції. Учення отців Церкви про необхідність відновлення втраченої єдності людського духу через Церкву привело самого В. Зеньковського до перегляду всіх філософських побудов у світі християнства, і тому власні погляди він іменує як «досвід християнської філософії». Він ставить собі за мету «повернути, наскільки це ще можливо, філософську думку до тих споглядань світу, які народжувались з глибини християнської свідомості» [3,с.7], оскільки, зауважує дослідниця творчої спадщини філософа Н. Філіпенко, вважає неможливим для християнського мислителя філософування в межах секулярного дискурсу. Реалізація цього задуму була, з одного боку, результатом критичного аналізу західної філософії, під впливом якої (зокрема, трансценденталізму) він сформувався як мислитель, а, з іншого, – виявлення евристичних ідей у вітчизняній релігійній філософії (що є найкращим спростуванням її провінційності та вторинності). І в першому, і в другому випадку відчувається не просто обізнаність автора з предметом, а вражає ґрунтовність дослідження, здатність прослідкувати розвиток та наслідки тієї чи іншої ідеї протягом значних періодів історії філософії, продемонструвати евристичну цінність тих чи інших концепцій [5].

Мислитель досліджує питання історії філософії у контексті розвитку національної культури. Він писав: «Я намагався з’ясувати те творче коріння, з якого розвивалась історіософська побудова. Це не психологізм, а чистий об’єктивний історизм, тобто проникнення в ту внутрішню діалектику, без розуміння якої неможливо історично правильно викласти погляди» [2, с. 865]. Освідчившись у «ненаситній» любові до світу ідей, філософ проявляє глибокий інтерес та повагу до проблем історіософії, маючи власний погляд на вітчизняну філософію і на конкретні вчення. В. Зеньковський робить висновок про те, що християнсько-філософська думка «суцільно історіософічна», адже вона постійно звернена до питань про смисл історії, кінець історії тощо. Така виняткова і навіть надмірна увага до філософії історії не випадкова. Її коріння, на думку філософа, – у духовних установках християнського віровчення.

У зазначеному контексті особливу увагу В. Зеньковського привертає творчість П. Чаадаєва, предметом філософсько-релігійної рефлексії якого стала, на думку В. Зеньковського, проблема критики Росії. Причини зубожіння народу, економічної відсталості країни П.Чаадаєв бачив у «випадінні» її із всесвітньої історії, що супроводжувалось релігійним та національно-культурним партикуляризмом. «Справа в тому, – писав П.Чаадаєв, – що ми ніколи не йшли разом з іншими народами, ми не належимо ні до одного з відомих родів людства, ні до Заходу, ні до Сходу. Не маємо традицій ні того, ні іншого. Ми стоїмо поза часом, всесвітнє виховання людського роду на нас не розповсюдилось»[6,с.18]. В. Зеньковський писав про «відголос трансценденталізму» у філософії П. Чаадаєва, маючи на увазі, в першу чергу, вплив ідей Шеллінга і Гегеля. Але ще більше її своєрідність пов’язана з традицією європейського містицизму. Саме тут бере початок постійний для творчості П.Чаадаєва мотив вищої метафізичної єдності всього сущого, вчення про «духовну сутність всесвіту», осердя якого складає сутність людської природи.

Важливе місце у розмислах автора відведено творчості видатного релігійного філософа Вл. Соловйова, котрий виняткове значення надавав платонізму, патристиці, німецькій містиці, Шеллінгу, Гегелю. Але В. Зеньковський наголошує на максимальній самостійності філософа у прагненні адаптувати ідеї вищезазначених мислителів до власного світогляду, важливою рисою якого є універсалізм. Філософську систему Вл. Соловйова автор «Історії російської філософії» називає акордом, адже вона складається з низки окремих звуків [2,с.459]. Розкладаючи цей акорд, В. Зеньковський намагається виокремити окремі моменти у творчій спадщині Вл. Соловйова.

В. Зеньковський звертає увагу на створення Вл. Соловйовим першої категоріально-понятійної системи та православної філософії. На його думку, введення нової термінології, нового поняття «Софії» відкриває перед Вл. Соловйовим нові перспективи, можливість покладання власного філософського принципу Всеєдності. Його Софія синтезує раціональне та ірраціональне, східні і західні культурні традиції, релігію і науку, тим самим включаючи у християнський світогляд нові досягнення філософії, історії, природознавства.

Всеєдність, яка розглядає дійсність у зміні і послідовному розвитку, забезпечується активним первнем – світовою душею. Світова душа володіє особливою енергією, особливим божественним імпульсом. Божественна ідея отримала назву Софії (мудрості). Софія – душа світу, виступає єднальною ланкою між тварним світом і Абсолютом, творцем і його творінням. Це безпосереднє втілення Абсолюту в світі і одночасно ідеальна людина, що надає спільності Богові, світові і людству.

У логіці системи Всеєдності у тісному зв’язку з метафізикою та космологією Вл. Соловйова стоїть його антропологія, його загальні антропологічні ідеї. Людина у мислителя – це єднальна ланка між божественним і тварним світом. У ній природа переростає саму себе і переходить у сферу безумовного значення людської особистості як моральної істоти. У деяких моментах філософ перебільшує можливості людей. Така ідеалізація діалектично пов’язана із применшенням людини перед всесильністю та надмогутністю трансцендентальних сил. Як підкреслює В. Зеньковський, визначальним особистості Вл. Соловйова виступає духовне начало, яке є осердям, центром людини, основою індивіда. Людське життя є свого роду творчість, вільний рух до добра, котре складає повноту буття. Життя – це подвиг одухотворення.

Розділяючи загальнохристиянський погляд на природу як на творіння Бога, Вл. Соловйов не міг визнати його досконалим, але лише таким, що йде до досконалості. Емпіричний, матеріальний світ, в якому діють часова і просторова розірваність і механічна причинність, знаходиться в хаотичному стані. Покликанням людини, котра є, за словами Вл. Соловйова, «центром всезагальної свідомості природи», виступає її месіанська по відношенню до природи роль — роль її визволителя і спасителя. Саме людство є посередником між Божеством і природою. В його свідомості вже міститься форма Всеєдності. В силу свого опосередкованого стану людина покликана змінити природу до її одухотворення, досконалої інтеграції. Звідси мета світової історії — єдність Бога і позабожественного світу, очолюваного людством. Моральний смисл особистості, що є єднальною ланкою між божественним і природним світами, реалізується в акті любові до іншої людини, до природи, до Бога. В сутності акт любові є моральний вчинок, яким людина наближає себе до Абсолюту. Справжній предмет любові – Вічна Жіночість, особистий образ всеєдності.

Однак автор не обмежується тільки міркованням з приводу історії. Визначаючи парадигму релігійно-філософських та есхатологічних пошуків ХХ ст., Вл. Соловйов наголошує, що історія апокаліптична і має кінець. Але при всій своїй катастрофічності ніяка історія не знімає питання про гідне самовизначення людини, людських спільностей та людства. Філософ пише: «Антиномія кінцевості світу і морального обов’язку служити справі його благоустрою в християнському мисленні не знімається, але залишається частиною духовної гігієни і есхатологічного самовизначення людини» [4, с.100].

В історії, на думку Вл. Соловйова, для Всеєдності розкривається як боголюдський союз людей, як вселенська церква, що об’єднує в собі всі нації, знімає всі соціальні протиріччя, сприяє встановленню на землі «царства божого», яке сприймається як «дійсний моральний порядок».

Втім, розчарувавшись в ідеї Царства Божого на землі і даючи узагальнену оцінку епохи, що вступає в ХХ століття, філософ у своєму творі «Три розмови» змальовує картину наближення глибокої кризи людства. На питання, чи є світова сила, котра здатна з’єднати в історичному житті божественне начало з людським, Вл.Соловйов дає негативну відповідь. Світ, заснований на розподілі індивідів, держав, віросповідань, не здатен до створення Царства Божого на землі. Духовне об’єднання і відродження людства можливе, але вже по ту сторону історії. У цьому мислитель бачить розв’язок історичного процесу, його кінець.

Ще одним кроком релігійно-філософських пошуків В.Зеньковського став розгляд автором творчості ще одного представника філософії Всеєдності С.Булгакова. Основним філософським ключем, за допомогою якого філософ намагається вирішити проблеми релігійно-філософського виправдання світу стає ідея софійності світу, яку розробляв Вл. Соловйов. С.Булгаков навіть стверджує, що вчення Вл. Соловйова про Софію – найбільш оригінальна риса його філософії – залишилась незакінченою. Софія у С.Булгакова виражає інтуїтивне уявлення про повноту змісту і гармонійну відповідальність будови Світу. У ній виражена ідея Всеєдності, бо Софія є не лише першообраз світу, але й зібрання аналогічних, ідеальних, першообразів кожної речі і явища світу. Як і інші софієлогії, булгаковська нерозривно пов’язана з труднощами у вирішені питання про відносини між Софією та Іпостассю. Софія виступає під різними іменами – душа світу, Вічна Жіночість, natura naturans, – та є тією ланкою, що з’єднує Бога і світ, Бога і людство. Маючи двоїсту природу, Софія дозволяє здійснювати перехід від одного до іншого. При цьому Провидіння діє з величезною винахідливістю, спрямовуючи творчий тварний імпульс до найбільшої доцільності, залишаючись невидимою.

В. Зеньковський вважає, що найважчою для С.Булгакова є проблема зла. Як ортодоксальний християнин, він не може допустити Бога до створення зла, як не може визнати його іншого трансцендентного джерела. Мислитель вважав, що темна, німа основа космосу, якщо буде спровокована, може втрутитись у вже створений світ. Акцентуючи увагу на важливій для себе думці про різке заперечення історичного прогресу, С. Булгаков пише; «…есхатологічна проблема не може бути усунена із людської свідомості, і тому краще свідомо і відверто зробити її предметом філософського обговорення… подібно до того як кожна свідома людина має свою філософію… і свою релігію, також кожна людина має і свою есхатологію, живе не тільки сьогоденням, а й майбутнім і для майбутнього, від якого чекає здійснення своїх мрій. Найжахливіше для людини – втратити віру в майбутнє» [1,с.204].

В цілому концепція християнської історіософії Василя Зеньковського вражає своєю ґрунтовністю і продуманістю. Важливим є те, що автор дає можливість глибше усвідомити зміст основних історіософських ідей ХІХ-ХХ ст., оцінити їх своєрідність та неповторність. Мислитель переконує у необхідності дотримуватись єдиного критерію в оцінці філософських систем та поглядів – Істини, яку оберігає і стверджує церква. Своє фундаментальне дослідження філософ вибудовує на методологічних засадах наближення до істини, боротьби впливів, відновлення самобутності й водночас на демонстрації того, як християнське віровчення відкриває простір для подальшого осмислення і вирішення їх в межах філософської парадигми, що на ньому ґрунтується.

***Аннотация.***

*В статье исследуется часть творческого наследия  В. Зеньковского – его историософская концепция. Рассматриваются выдвинутые мыслителем исторические, богословские и философские аргументы, а также те евристические возможности, которые открывает для философии его научное наследие.*
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