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**Проблеми педагогічної взаємодії в контексті професійної освіти**

*Анотація. В статті виокремлено підходи до визначення якостей педагога нової генерації, адекватного прийдешній постіндустріальній цивілізації. Професіональне становлення освітянина відбуватиметься ефективніше, якщо буде зорієнтоване на освіту, котра осердям своєї системи робить цілісну унікальну особистість, яка прагне до сприйняття нового досвіду, здатна на усвідомлений і відповідальний вибір в різноманітнихжиттєвих ситуаціях.*
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У сучасній ситуації розвиткуосвіти, коли гостро постає питання необхідності змін та корекцій її змісту у відповідності з новими історичними умовами,суттєво зростають вимоги до особистісно-професійного розвитку педагога, його готовності до компетентного виконання багатофункціональної діяльності. Соціальні трансформації, що відбуваються в наш час, поширення ідей демократизації, ціложиттєвого навчання, мобільності, компетентнісного підходуокреслили контури нової особистісно- орієнтованої освітньої парадигми, суть якої полягає в зміщенні основного акценту в діяльності педагога з позиції функціонального виконавця на впровадження в педагогічну практику цінностей особистісного розвитку, креативності, здатності до самопізнання, самовираження й самореалізації як учителя, так і учнів.

Модернізація вітчизняної освіти та її входження у загальноєвропейський освітній простір висувають нові вимоги до професійної підготовки майбутніх учителів. На ключовій ролі педагога у сучасних і майбутніх продуктивних змінах в освіті та суспільстві та визначенні його головних якостей зосереджують увагу І.Бех, О.Горська, І.Зязюн, С.Мусатов, С.Омельченко, І.Підласий, Н.Семченко, О.Сухомлинська, С.Тищенко, С.Трипольська, Л.Хомич, Т.Шестакова та інші. Розробка цього питання по-різному була артикульована у філософсько-освітніх розвідках. Як зазначає І.Зязюн, сучасний педагог повинен виконувати «не роль «фільтра» для пропускання через себе навчальної інформації», а бути «помічником в роботі учня, перебираючи на себе роль одного з джерел інформації»… «в ідеалі педагог стає організатором самостійного навчального пізнання учнів, не головною діючою особою в групі учнів, а режисером їхньої взаємодії з навчальним матеріалом»[1,с.56]. З огляду на те, що найвищі результати в педагогічній діяльності пов’язані з подоланням професійної обмеженості, львівський дослідник Л.Мазур пов'язує професіональним із спроможністю вчителя формувати у своїх учнів гнучкість розуму, бутине закомплексованим і незашореним, нестандартно бачити звичайні речі [2].

Вагомим аргументом можуть слугувати висновки Л.Турусової, зроблені на основі соціальних досліджень. Авторка вважає, що вузький спеціаліст, який готовий відразу після закінчення вузу кваліфіковано займатись якоюсь конкретною справою, досить швидко (вже до 35 років) «видихається»: він не здатний постійно підвищувати свою кваліфікацію або перекваліфіковуватися, що є вимогою нашого часу, творчо підходити до розв’язання своїх професійних, фахових завдань. Натомість спеціалісти широкого профілю, яким потрібен певний час після вузу для адаптації до виконання конкретних виробничих завдань зберігають ділові якості і трудову активність до 60 років [4].

Отже,вважаємо за необхідне виокремити філософсько-антропологічні засади педагогічної взаємодії, які б забезпечували творення умов для формування «цивілізаційної компетентності» педагога нової генерації.

Процес професійного становлення педагога виявиться ефективним, якщо буде зорієнтований на освіту, котра осердям своєї системи робить цілісну, унікальну особистість, яка прагне до максимальної реалізації своїх можливостей (самоактуалізації), відкрита до сприйняття нового досвіду, здатна на усвідомлений і відповідальний вибір в різноманітних життєвих ситуаціях. Ґрунтовними принципами такої освіти, на думку швейцарського психолога Ж.Піаже є співробітництво, зняття зовнішнього примусу, дотичного з усвідомленим творчим завданням, створення умов для спільної та самостійної творчої роботи. Реалізація такої методології, зазвичай, вимагає якісно інших форм навчальної роботи, ніж ті, які є широко уживаними.

Методика особистісно-зорієнтованої освіти ще не розроблена детально, однак, зрозуміло, що центральне місце в ній повинні займати проектні, дослідницькі, дискусійні способи організації навчальної діяльності. Зусилля вчителя направляються на те, щоб зв’язати дійсно далекий і об’єктивно чужий матеріал культури з досвідом учня, стимулювати його особистісний інтерес до тих проблем, які колись складали предмет творчості діячів культури, і відтак вирішувати проблему олюднення культури. Єдино ефективним методом управління навчанням в особистісно-орієнтовній освіти, К.Роджерс, вважає «фасилітацію» (полегшувати, сприяти) – стимуляцію і визволення одночасно.

Вчитель-фасилітатор (як на вербальному, так і на невербальному рівні) сприяє підвищенню самооцінки учня, викликає впевненість у своїх силах, що в майбутньому допоможе учневі самовизначитись та самореалізуватись в соціумі, намагається дивитись на світ очима дитини, не складаючи ні про кого остаточної думки. Він керується як основною цінністю інтересами розвитку особистості і, на думку дослідника, не ставить собі жорсткі конкретні цілі – наприклад, обов’язково виконати заздалегідь розроблений і складений план уроку. Гуманістично-особистісна освіта орієнтується на педагогічну фасилітацію, в основі якої лежить аксіологічне мислення, що розглядає дитину як самоцінність. Питання про перехід від традиційної до особистісно-орієнтованої моделі освіти є зараз найбільш гострим для тих, хто сповідує гуманістичні принципи.

Критерієм успішної педагогічної діяльності, на думку багатьох дослідників, є елепатійно-діалогова взаємодія. Емпатія – це здатність розпізнавати, вловлювати почуття та потреби своїх учнів, співчувати, перейматися їх почуттями, це теплі людські стосунки до учнів, сприйняття їх такими, які вони є, аутентична, тобто щира та відкрита поведінка. Емпатія, за спостереженнями К.Роджерса, Д.Дьюї, Г.Глоссера та інших репрезентаторів особистісно-орієнтованої педагогіки, є однією з головних характеристик компетентного вчителя. Тільки наявність означеної якості може перенести його на психологічний рівень власного «Я» для комунікації на міжособистісному рівні.

Емпатійна співпричетність передбачає повне знання учителем соціальних очікувань школярів і уміння сприяти реалізації цих очікувань. Така психологічна взаємодія дозволяє вчителю розвинути емоційну та раціональну компоненту самого школяра. Без емпатійної співпричетності немає індивідуального підходу, можливості забезпечити зростання кожної особистості. Особистісні відносини з вчителем відкривають в учня надію на розуміння, співчуття, коли він дійсно стає для вчителя індивідуальністю. Тоді зникає стан протиборства, слабшає опір впливу, що звісною мірою, робить учня співучасником педагогічного процесу.

Заслуговує на увагу обґрунтування актуальності діалогу. Метод діалогу дозволяє по-новому бачити пізнавальний процес, сприяє розвитку скептицизму в пошуках істини, потреби в самоаналізі власних відчуттів. Процес навчання твориться таким чином, щоб його мета не зводилась до прагнення в ході діалогу будь що отримати істину. Педагог повинен, головним чином, ознайомити учнів з різними ситуаціями, щоб кожен з них міг досягнути істини власним шляхом. «Функція вчителя, - пише К.Гоулд, - полягає в тому, щоб бути рівним партнером в діалозі, але не керувати ним, не давати остаточних незаперечних відповідей на поставлені запитання, позаяк останнє суперечить характеру свободи. Натомість, в процесі виховання, насамперед, повинні проявитись сутність свободи, коли учень сам контролює і знання, і норми власної поведінки» [7,с.12 ].

Умовами результативності діалогу, на думку соціолога М.Шульги, є: подолання егоцентризму кожної зі сторін, визнання іншої сторони діалогу як рівноправного партнера, вияв толерантності й бажання почути і зрозуміти партнера, вияв сумніву щодо основ, принципів власної позиції, визнання з партнером права мати іншу картину світу й інший сенс буття, розгляд досвіду іншої сторони як знання, що розширює горизонт власного буття[6]. Беззастережне значення застосування діалогу в процесі навчання і виховання, полягає, на нашу думку, в його здатності формувати в людини почуття власної гідності, розуміння нею власної цінності та значимості.

Людина, що поважаючи себе, висуває до себе великі вимоги поводиться людяно, культурно, морально не тільки тому, що очікує від інших подяки або засудження, а тому що вона інакше вчинити не може. Однак усвідомлення власної цінності, самоідентичності не означає замкненості на собі, навпаки, це почуття підтверджує постійний зв’язок людини зі світом, в якому вона, принаймні, є творцем.

Чільне місце серед якостей сучасного освітянина займає, на нашу думку, його особистісна референтність. В.Сухомлинський стверджував, що фундаментальною рушійною силою виховання є прагнення дитини «бути «хорошою». Тобто позитивно оцінувати себе з точки зору власної відповідності визначеним ціннісним критеріям або очікуванням інших. Потреба в позитивному відношенні з боку оточуючих та в самоповазі – одна з фундаментальних базових потреб кожної людини. К.Роджерс, наприклад, розглядав її як постійно діючий внутрішній мотиваційний імпульс, викликаний прагненням до само актуалізації [3]. Тому одним з головних та найбільш складних завдань педагога ми вважаємо направлення властивої дітям мотивації самоствердження в продуктивне річище особистісного розвитку та самовдосконалення. Схильність педагога до вирішення цього завдання та його виховний потенціал в цілому суттєво залежить від того, наскільки він (педагог) є референтним.

Саме в процесі безпосередньої взаємодії з референтними людьми діти засвоюють моральні цінності, ідеали, переконання та принципи поведінки, в результаті чого формується та морально-психологічна інсталяція, яку називають совістю. Референтний вчитель, завдяки сформованому особливому емоційному контакті з учнями, нібито «вростає» в їхній внутрішній світ, а його норми цінності, смаки приймаються дітьми як власні.

Таким чином, сучасне суспільство потребує педагога, здатного до сприйняття нових ідей, нестандартних рішень, активної участі в інноваційних процесах, який підготовлений компетентно вирішувати свої професійні завдання.Відповідно, особистісно-професійна підготовка майбутніх учителів має бути спрямована, насамперед, натворення умов, для максимального розкриття їх творчого потенціалу, сприяння становленню компетентного професіонала, здатного активно нестандартно мислити, творчо підходити до розв’язання своїх фахових завдань.
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***Problems of pedagogical cooperation in the context of vocational education***

*Summary. Philosophical pedagogicalpoint of modern teacher. Approaches to definition of a teacher’s qualities of new generation according to adequate forthcoming post – industrial civilization are revealed. Professional formation of a teacher will be more effective if it directs to education, which by means of its system makes unique, integral personality, who aims at maximum realization of his possibilities, who is open to acquire new skills, who is capable to comprehend’ed and responsible choice in different life situations.*
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