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Незважаючи на бурхливий розвиток вітчизняної історичної науки в Україні, ще й досі залишається багато соціально-значимих питань, які потребують вивчення. Особливий інтерес викликає дослідження розвитку національної освіти і науки, зокрема, діяльність одного з яскравих організаторів та провідників освітнього руху на Поділлі, педагога, географа, історика В.О. Ґериновича. Саме його діяльності присвятили низку наукових розвідок відомі Подільські вчені-краєзнавці О.М. Завальнюк1-2, Л.В. Баженов3, Е.М. Мельник, А.Г. Філінюк 4, В.С. Прокопчук5-6, В.О. Савчук7-8 та інші. Але, творча біографія В.О. Ґериновича досі є недостатньо вивченою і вимагає подальших досліджень. Маловідомою залишається діяльність вченого на посаді професора Кам’янець-Подільського інституту народної освіти (ІНО) та інституту соціального виховання (ІСВ) у період з лютого 1929 по червень 1932 р., яка і є метою дослідження.

Після звільнення з Харківського Українського науково-дослідного інституту географії та картографії В.О. Ґеринович повертається до м. Кам’янця-Подільського, де продовжує працювати на посаді професора географії в інституті народної освіти. 6 березня 1929 р. на засіданні правління ІНО обговорювалася заява В.О. Ґериновича про повернення до інституту від 16 лютого 1929 р.9 Оскільки Володимир Олександрович, працюючи у м. Харкові, не полишав роботи в Кам’янець-Подільському ІНО, його повернення до викладацької діяльності відбулося без ускладнень.

З нагоди роковин від дня народження Т.Г. Шевченка, В.О. Ґеринович публікує статтю „Шевченкові дні і Західня Україна”10, в якій відмічає вплив творчості „Кобзаря” на національно-визвольну боротьбу населення Західної України і закликає до соціальної революції. Також вчений звертається до визначної літературної спадщини українського „Каменяра” у статті „Іван Франко”11.

В травні 1929 р. В.О. Ґеринович, разом з іншими членами Кам’янецького відділу „Уторнітсо”, вітав Декрет Ради Народних Комісарів УСРР у справі виборів до ВУАН12. В червні 1929 р. Володимир Олександрович виступив на сторінках преси із статтею „Навчальний процес уґрунтувати на конкретних питаннях господарського й культурного будівництва”13, в якій висловив думку про необхідність поєднання методів викладання та виховання в школі на основі практичного життя. За його словами: „Відірваність від дійсності, яка була характерною рисою навчання в старій школі, це найбільш негативний момент, який ще частенько має місце в нашій трудовій школі”14. Вчений закликає поставити краєзнавство в основу навчального процесу. До запланованої на 30 червня 1929 р. окружної краєзнавчої конференції, В.О. Ґеринович висуває на порядок денний два питання: методологія краєзнавчої роботи та краєзнавство і школа. В ході конференції на учительських курсах було прочитано 10 годин методики й методології краєзнавства, влаштовано дві зразкових екскурсії. Було порушено питання про створення Кам’янець-Подільського історико-культурного заповідника, а краєзнавчий музей отримав нове приміщення15. Учасники конференції проглянули кінокартину „На межі двох світів” (Кам’янеччина)16, процесом зйомок якої керував особисто В.О. Ґеринович. Фільм було знято на основі праці В.О. Ґериновича „Екскурсант Кам’янеччини”. Цікаво, що „Культурфільм” запропонував ученому приступити до зйомок наукового фільму „Кам’янеччина” без попередньої розробки сценарію та його затвердження головним кінематографічним відомством17. Володимир Олександрович також прийняв активну участь у зйомці кінофільму „Кармелюк”18 в якості асистента-консультанта. Картина складалася з 8-ми частин, знімалася переважно на Поділлі та частково закордоном, у Франції. В кінострічці знімалися кращі актори „Березіля” і Одеської кінофабрики „Вуфку”. Головну роль зіграв відомий український актор С.В. Шагайда19.

Вчений продовжує займатися науковою діяльністю, публікуючи результати досліджень у місцевій пресі, журналі „Краєзнавство” та інших виданнях. В.О. Ґериновича цікавить історичне краєзнавство, країнознавство, археологія, геологія, географія. В газеті „Червоний Кордон” опубліковано статтю „Сліди старовинної людини на Кам’янеччині”20, в якій учений описує знайдене 6 липня 1929 р. поховання часів неоліту в с. Кульчиєвцях. Цікаву серію країнознавчих статей, розміщених редакцією газети „Червоний Кордон” 1929 р., започатковано статтею „Афганістан”21 ще у 1928 р. Серію продовжують наступні статті: „Про Манджурію”22, „Китайсько-Східна залізниця”23, „Радсоюз і Китай”24, „Арабія (до подій у Палестині)”25, „Палестина – зброя англійського імперіалізму”26, „Наша „сусідка” – Румунія”27. В цих розвідках вчений окреслив географічне положення, описав історію, особливості природного, соціально-економічного та політичного становища зазначених держав. Важливу роль у метеорологічних дослідженнях та сприянні повітроплаванню в СРСР В.О. Ґеринович відводив землі Франца Йосифа у статтях: „Земля Франца йосифа”28, „Значіння землі Франца Йосифа”29.

На сторінках преси професор закликав істориків м. Кам’янця зайнятися дослідженням біографії відомого російського революціонера А.І. Желябова. Оскільки, на думку вченого, залишилися старожили, які пам’ятають про його перебування у 70-х роках ХІХ ст. в місті30.

Будучи діяльним членом Українського Комітету Краєзнавства (УКК), вчений розміщує в журналі „Краєзнавство” дві статті, присвячені національним меншинам краю: „Вірмени в Кам’янці”31 [557-с.20-25]та „Євреї в Кам’янці”32. Автор аналізує історію заселення краю і вплив вказаних народів на соціально-економічний розвиток міста. Вчений вважав, що краєзнавство не тільки впливає на зміцнення країни, але й сприяє її економічному піднесенню. Тому в своїй діяльності, особливу увагу приділяв значенню викладання краєзнавства у вузах33. Наголошував В.О. Ґеринович і на необхідності тісної співпраці УКК з Округовим Комітетом Краєзнавства, Районним Комітетом Краєзнавства та низовими краєзнавчими осередками при комунах, заводах, хатах-читальнях, клубах, школах34. Важливу роль вчений відводив краєзнавству у підготовці та проведенні весняної посівної кампанії 1930 р.35

Займався В.О. Ґеринович і дослідженням розвитку промисловості на Поділлі. З нагоди століття Дунаєвецької текстильної фабрики вчений опублікував статтю „Дунаєвецька текстильна фабрика”36, в якій дав аналіз історичному поступу і охарактеризував її промисловий потенціал. Не оминув увагою і розвиток світової економічної кризи, яка розпочалася 1929 р.. Так, у статті „Предпосилки і мета наступу польського Імперіалізма”37, на прикладі сусідньої буржуазної Польщі, В.О. Ґеринович визначив основні причини економічної кризи, засудив дискримінацію етнічного українського населення та підготовку Польщі до війни проти СРСР. Автор закликав до зміцнення обороноздатності СРСР.

У своїй короткій розвідці „Про джерела мінеральних вод на Кам’янеччині”38, опублікованій в місцевій пресі, В.О. Ґеринович розглянув питання наявності та стану дослідження мінеральних вод в Кам’янецькій окрузі, які мають господарське та лікувальне значення.

Працював В.О. Ґеринович і над розвідкою покладів корисних природних копалин краю. Базуючись на основі наукових досліджень інженера Жебрівського, який наприкінці ХІХ ст. виявив ознаки покладів бурого вугілля в р-ні с.с. Гуменці, Колубаєвці, Макова, у статті „Буре вугілля на Кам’янеччині”39 вчений закликав окружну Планову комісію, науковців, вчителів, краєзнавців вивчити та перевірити результати геологічних розвідок. В разі підтвердження, на думку В.О. Ґериновича, вагомість відкриття мала вирішальне значення для малолісистої Кам’янеччини, бідної на мінеральне паливо.

Професора також хвилювали проблеми методичного забезпечення викладання географічних дисциплін у вузі. 9 вересня 1929 р. він звернувся до директора ІНО Ф.А. Кондрацького з проханням замовити у Державному Видавництві України низку географічних карт світу, УСРР, СРСР для розміщення їх в студентському клубі та гуртожитку, щоб студенти мали можливість додатково займатися40. Опікувався Володимир Олександрович і збереженням навчально-методичної бази інституту. Так, 18 вересня 1929 р., він просить ректора ІНО вжити рішучих заходів щодо повернення до географічного кабінету книжок, які взяли студенти СГІ та вчасно не повернули41.

Станом на 22 жовтня 1929 у вузі В.О. Ґеринович мав навантаження 200 г., викладав на 1-му курсі географію і краєзнавство, на 3-му курсі – геологію, на 4-му – всесвітню географію, географію України, методику неорганічної природи42. Одночасно В.О. Ґеринович керував написанням студентами курсових робіт43. В вересні 1930 р. ІНО було реорганізовано в інститут соціального виховання, який існував на базі одного факультету соціального виховання і мав відділення: агробіологічне, техніко-математичне, історико-економічне та мовно-літературне44. В.О. Ґериновича було призначено завідувачем агробіологічною кафедрою45.

Володимир Олександрович приймає активну участь у науковій роботі закладу, постійно відвідуючи загальні збори наукових робітників ІСВ46.

З нагоди 12 річчя окупації Бессарабії Румунією, в січні 1930 р. у м. Кам’янці-Подільському відбулася конференція Товариства „бесарабців”47. Як представник наукових сил міста, В.О. Ґеринович виступив на цій конференції з коротким оглядом політичного та економічного становища сучасної Бессарабії.

1930 р. у журналі „Краєзнавство” виходить чергова стаття В.О. Ґериновича під назвою „Кам’янець на Поділлі”48. Вчений вперше не тільки здійснює історичний екскурс в минуле давнього міста, але й розміщує дев’ять фотографій з мальовничими пейзажами Кам’янця. Подає автор і графічний план кам’янецького кам’яного і земляного замку зразка 1699 р., а також схему старого міста над р. Смотричем. Багатий фактичний та ілюстрований матеріал, поданий живою мовою, захоплює самого прискіпливого читача. В цьому ж часопису В.О. Ґеринович публікує статтю „Наші Товтри”49, в якій аналізує живописний товтровий ландшафт Поділля та розглядає різні теорії походження даного геологічного явища. Велика увага приділяється впливу товтр на історичний розвиток та економіку Поділля. Фотографічний матеріал представляє неповторну живописну природу Подільських товтр.

У своїх наукових та науково-популярних публікаціях В.О. Ґеринович постає як палкий оборонець історико-архітектурних пам’яток старовини. Так, у статті „Про консервацію Кам’янецької фортеці”50, Володимир Олександрович не тільки вказав на значимість споруди, але і закликав до збереження пам’ятки в незмінному стані, який відбиває нашарування різних епох у розвитку Поділля. Тільки при збереженні і відтворенні давньої доби за оригінальним планом, як зазначає В.О. Ґеринович, фортеця буде мати наукове і науково-навчальне значення для всього загалу.

11 січня 1930 р. у статті „Природні виробничи сили Могилівщини”51 вчений помістив інформацію про поклади природних копалин округи з детальною картою їх розміщення. Одночасно Володимир Олександрович проводить геологічні розвідки. Так, 31 січня 1930 р. В.О. Ґеринович звертається до ректора ІНО з проханням виділити коней для поїздки в район за 8 км. від м. Кам’янця-Подільського з метою обстеження місцевості, де було знайдено камінне вугілля52.

В лютому 1930 р. В.О. Ґеринович підготував до друку дві наукові статті: „Дністер як торговельний шлях від кінця ХVIII ст. до імперіалістичної війни (Матеріали до географії Дністровського сточища)”53, „Економічна роль Чорного моря і її значення для політичної кон’юнктури Сходу Європи в другій половині ХVIII ст.”54, які надіслав до редакції збірника „Полуднева Україна”. Необхідно відмітити, що Комісія дослідження історії Полудневої України – одна з чотирьох порайонних комісій (Києва та Правобережжя, Лівобережної України, Західної України) була заснована у 1924-1925 рр. академіком М.С. Грушевським – учителем В.О. Ґериновича55.

У статті „Дністер як торговельний шлях від кінця ХVIII ст. до імперіалістичної війни (Матеріали до географії Дністровського сточища)” В.О. Ґеринович проаналізував історію розвитку світової торгівлі в Придністровському регіоні з кінця ХVIII ст. до початку першої світової війни, а також вплив Дністра, як транспортної системи, на розвиток економіки сусідніх з ним районів. Особливий інтерес для дослідників становить історія проектів регуляції дністрової течії і проблеми з’єднання Дністра з Чорним та Балтійським морями. Автор закликав владу скористатися економічним потенціалом Дністра, що мало вирішити низку невідкладних господарсько-значимих питань для економіки СРСР.

Стаття „Економічна роль Чорного моря і її значення для політичної кон’юнктури Сходу Європи в другій половині ХVIII ст.” була написана переважно на основі матеріалів польського періодичного видання (журналу) „Dziennik Handlowy” (Торгівельний Щоденник), який виходив у м. Варшаві 1786-1792 рр.. Суперечливий характер, часте неспівпадіння між офіційною політикою Польщі та громадською думкою того часу, надає дослідженню особливої цінності. Автор охарактеризував ґенезу офіційної економічної політики Польщі стосовно південної частини Східної Європи. Комплекс статей і дописів у матеріалах щоденника, які використав В.О. Ґеринович, формують у читача повне уявлення про стан господарства Польщі і її політики в зазначений період. Обидві статті мають не тільки історичне але і господарське значення.

15 квітня 1930 р. В.О. Ґеринович відкоригував статті відповідно до вимог редакції та відправив рукописи Т. Гавриленку. Одночасно вчений поцікавився перспективами виходу збірника56. Наукова значимість цих праць визначається плановою публікацією у двох частинах збірника „Полуднева Україна” наряду з такими видатними українськими вченими як М.С. Грушевським, П.А. Тутківським, Н.Д. Полонською-Василенко, К.О. Копержинським та ін.57. Однак, на публікацію збірника не дочекався ні В.О. Ґеринович, ні інші науковці. Весь наклад був знищений відповідними органами прямо в редакції. Такими діями радянська влада намагалася зруйнувати не тільки історичну школу М.С. Грушевського, але й всю українську історичну науку58.

Цього ж року В.О. Ґеринович опублікував у місцевій пресі статтю-продовження „Антрацит на Кам’янеччині”59, присвячену природним копалинам краю, в якій повідомив про знахідку антрациту під час копання колодязю біля с. Гуменці. Внаслідок дослідження цього випадку, В.О. Ґеринович вкотре наголосив на необхідності комплексної геологічної розвідки.

В червні 1930 р. В.О. Ґеринович, у статті „Де пропадають мільйони…”60, порушив важливе для економіки округи питання. Вчений закликав громадськість організувати збирання „падалок” у садах Кам’янеччини „Плодовинспілкою”, щоби тим самим зекономити мільйони карбованців та забезпечити робочими місцями інвалідів, бідні прошарки населення. Агітував Володимир Олександрович і налагодити роботу по збиранню ягоди в лісах, а також вторинної сировини, яка просто викидалася.

В.О. Ґеринович прагнув розвинути промислову базу шовківництва на Західному Поділлі та Наддністрянщині. Вчений зробив відповідні розрахунки і закликав Інспектуру праці сприяти цьому. Через місцеву пресу професор В.О. Ґеринович запросив Могилівську та Проскурівську округи приєднатися до цієї ідеї та засіяти пустуючі земельні площі морвовим деревом. За сприянням В.О. Ґериновича Окружний Комітет Краєзнавства (ОКК) видав підручник по шовківництву. Крім цього науковець намагався організувати при ОКК курси по шовківництву61. Одночасно опублікував у журналі „Краєзнавство” статтю „До історії шовківництва на західній Придністрянщині (В межах УСРР)”62, в якій ще раз довів промислову перспективність шовківництва в регіоні.

Чергову статтю „Використовуймо природні виробничі сили Кам’янеччини”63 В.О. Ґеринович присвятив природним ресурсам краю. Згодом, за підтримки Кам’янець-Подільської Окружної Планової Комісії, в січні 1930 р. світ побачила його монографія під назвою „Природні виробничі сили Кам’янеччини”64. На прикладі процесів утворення та використання у виробництві природних ресурсів краю, вчений проаналізував напрацьований за довгі роки матеріал присвячений природним багатствам Поділля, із залученням широкої наукової джерельної бази, особистих досліджень, іноземного досвіду. Професор підкреслив недостатню ступінь вивчення потенційних виробничих сил, що ускладнювало подальший економічний розвиток та зростання добробуту широких верств населення. Тому, дана праця мала дати черговий поштовх до всебічного наукового вивчення природних виробничих сил не тільки Кам’янеччини, але й інших областей України та СРСР.

Науково-дослідна геологічна робота вченого не проходить непоміченою. Вища Рада Народного Господарства запросила професора В.О. Ґериновича для виступу на чергове засідання, яке відбулося 23-24 червня 1930 р. Разом з ним у цьому засіданні прийняли участь: президія ВРНГ в повному складі, завідувач гірничо-силікатним трестом З. Гладков, економіст Окрплану Кам’янеччини Кацельнсон, а також представники установ „Укрбудоб’єднання”, „Укрхімтресту”, „Інституту прикладної хімії”, „Інституту силікатів”, „Укрмінералоб’єднання”, „Бюра нових виробництв ВРНГ”, „Будматералобєднання” та ін.. Склад наради свідчив про її значимість. В.О. Ґеринович виступив з доповіддю про наявність в надрах Кам’янецької округи цінних природних копалин, як давно відомих, так і нововідкритих. Зокрема, йшлося про фосфорити, гіпси, вапняк, мергель, точильний камінь, крем’яницю, глини, земляне мило, горючі лупаки тощо. Нарком праці та голова ВРНГ УСРР А.В. Сухомлин, завідувач Планового відділу ВРНГ М.І. Шраґ високо оцінили доповідь вченого і запевнили, що ВРНГ прикладе усі зусилля для вивчення природних копалин Кам’янецької округи та будівництва відповідної промисловості. 24 червня було складено графік чергування науково-дослідних робіт, на які виділено кошти в сумі 160 тис. крб. Одночасно було вирішено прискорити дослідницьку роботу, перенести роботи із запланованого 1931 р. на 1930 р. На думку Ради, в першу чергу необхідно було дослідити поклади земляного мила, горючих лупаків, трепеля, мергеля і вугілля. Для їх дослідження на місце мали виїхати дві партії Геолкому65.

В липні 1930 р. В.О. Ґеринович опублікував статтю „Земляне мило на Кам’янеччині”66 у газеті „Червоний Кордон”, в якій подав коротку історію дослідження покладів та окреслив райони пошуку. В наслідок чого, 15 серпня на Кам’янеччину від Українського геологічного комітету прибув керівник геолого-розвідувальних робіт Р.М. Палій, а 16 серпня – ціла розвідувальна партія з асистентами Т.П. Ілляшенком і Нікітюком. Геологічною партією, яка працювала в р-ні Китайгорода та Баговецької-Слобідки, керував особисто професор В.О. Ґеринович. Згодом Р.М. Палій заявив, що відкриття покладів земляного мила В.О. Ґериновичем є новиною для геологічних кіл і має величезне значення для економіки країни. Необхідно відмітити, що кам’янецьке земляне мило за своїм хімічним складом не поступалося кримським покладам, які були практично єдиними в СРСР67.

На початку серпня 1930 р. Кам’янець-Подільський відвідали геологи з м. Ленінграду68. Мета приїзду полягала в зібранні зразків кам’янецьких скельних порід та палеонтологічних об’єктів для Ленінградського Центрального геологічного музею. Вчені отримали геологічну колекцію, яку зібрав і укомплектував із різних місцевостей округи особисто професор В.О. Ґеринович. Ленінградці також узяли зразки нововідкритих копалин земляного мила, піритів, горючих лупаків тощо. Як зазначав В.О. Ґеринович, Український науково-дослідний інститут силікатної промисловості, куди було надіслано зразки кам’янецького земляного мила, 3 серпня 1930 р. зробив хімічний аналіз та визначив, що місцеве мило належить до бентонітових глин. За словами вченого, їх широко використовують у промисловості, а саме: у виробництві мила, паперу, будівельних матеріалів тощо69. 13 серпня 1930 р. у приміщенні артілі „Хімпрому” під керуванням професора В.О. Ґериновича було взято декілька зразків земляного мила70. В присутності представників різних установ і організацій відбулася демонстрація цих зразків з метою використання в побуті. Збори вирішили одноголосно вітати почин виробництва мила з місцевих покладів. Відзначено також його дешевизну: 1 фунт копалини коштував лише 11 коп. Вченим також виявлено поклади цієї важливої сировини і в інших районах: с.с. Фурманівці, Китайгороді, Демшині, Мар’янівці, Баговецькій Слобідці, Врублівцях, Луці та ін.. Справа вимагала фінансування, яке, на думку професора, мала взяти на себе „Промспілка”.

Потрібно відмітити і чергову статтю вченого „Горючі (так звані бітумінові) лупаки Західнього Поділля”71. Як зазначив Р.М. Палій, ніхто навіть і не сподівався, що ця порода, відкриття якої належить В.О. Ґериновичу, буде віднайдена в Україні72. Вже 3 жовтня 1930 р. проф. В.О. Ґеринович, як начальник геолого-розвідувальної партії по горючих лупаках, повідомив, що першу стадію розвідувальної роботи ним уже проведено. Внаслідок чого, в урочищі „Відкорів” біля с. Оленовецької Слобідки виявлено велике родовище цієї цінної копалини. Також родовища були відкриті вченим і в інших районах. Внаслідок цих відкриттів на 13 жовтня 1930 р. було призначено інформаційну доповідь професора В.О. Ґериновича на президії Кам’янецького Райвиконкому, де мало бути представлено більш конкретні відомості щодо запасів цієї важливої сировини73. Одночасно, Подільська розвідувальна гіпсова партія під керівництвом геолога Т.П. Ілляшенка виконала план-розвідку по покладах гіпсу і целестину, намічену на 1930 р.74. Розвідки також було проведено на ділянках с.с. Завалля, Кудринці. Залишалося вивчити гіпсові родовища у с.с. Мілівцях, Чорнокозинцях, Шустівцях і Війтівцях. За підрахунками розвідки, запаси Завалецького масиву становили 10 млн. м3, Кудринецького – 12 млн. м3 гіпсу. В наслідок проведеного хімічного аналізу, було дано висновки, які мали величезне значення для промисловості СРСР. На підставі досліджень В.О. Ґериновича було виявлено також і поклади целестину75.

Активно вчений досліджував і водні ресурси краю. Сприятливі умови складання річкової системи округи, на думку В.О. Ґериновича, створювали можливість активно будувати і використовувати гідроелектростанції. Вчений запропонував на прикладі Кам’янецького водоспаду та місцевої електростанції, що була закладена 18 травня 1930 р. шляхом тунелювання (звуження) і утворення значного ухилу річкової течії, розвивати будівництво гідроелектростанцій на Поділлі. Він вважав р. Смотрич найбільш придатною річкою для будівництва електростанцій76. Свою впевненість у корисності даного питання В.О. Ґеринович втілив у роботі „Проект використання водяної енергії Дністра і його Подільськіх приток для електрифікації Подоля і Бесарабії”77, що вийшла друком 1931 р. Велике значення, на думку професора, мало створення „Всесоюзної асоціації робітників науки й техніки для сприяння соціалістичному будівництву” („Варнітсо”). Будучи головою української філії асоціації в м. Кам’янці-Подільському, він розмістив в літературно-науковому журналі „Нові Шляхи” статтю „Всесоюзна асоціація робітників науки й техніки для сприяння соціалістичному будівництву”, в якій охарактеризував її структуру та загальнодержавну значимість у розвитку економіки78.

4 листопада 1930 р., як члену Бюра секції наукових робітників інституту (СНР), В.О. Ґериновичу доручили керування науковою роботою79. Цікавився вчений і політичним становищем рідної Галичини. 4 листопада 1930 р. Володимир Олександрович виступив на політсемінарі ІСВ для академперсоналу з доповіддю: „Події на Західній Україні на фоні міжнародної політичної кон’юнктури”80.

23 грудня 1930 р. В.О. Ґеринович отримав запрошення від Української районної геолого-розвідувальної управи м. Києва на наукове засідання, яке мало відбутися 28-29 грудня81. На засіданні вчений доповів про геолого-розвідувальні роботи на Кам’янеччині82.

28 березня 1931 р. директор ІСВ Ф.А. Кондрацький звертається до НКО з проханням ввести додатково в штати кафедр інституту кафедру географії та геології, прийнявши до уваги наявність в ІСВ кваліфікованого наукового співробітника В.О. Ґериновича, який зможе керувати нею. Кафедра потребувала наукової розробки краєзнавчого матеріалу, що повинен увійти до програми дисциплін та який необхідний вчителям в педагогічній і громадсько-корисній роботі83. Нажаль, дозвіл на відкриття кафедри НКО так і не дав.

6 квітня 1931 р. колективом інституту було доручено В.О. Ґериновичу та Л.А. Кареті взяти участь у перевірці соцзмагання окремими членами СНР83. 27 червня 1931 р. викладач П.С. Палько рекомендує В.О. Ґериновича на посаду голови Бюра СНР ІСВ, що і було ухвалено84. Станом на 14 червня 1931 р. В.О. Ґеринович в ІСВ читав геологію, методику неорганічної природи, фізичну та економічну географію на агробіологічному відділі85. 17 липня 1931 р. В.О. Ґериновича затвердили на посаді позакафедрального професора в зв’язку з неможливістю, на думку НКО, відкрити при ІСВ кафедру географії та геології86.

29 вересня 1931 р. В.О. Ґеринович, як член Районного Виконавчого Комітету, виїжджає на хлібозаготівельні кампанії у сільську місцевість, де вимушений затриматися на тиждень, про що і сповістив 28 вересня директора ІСВ Ф.А. Кондрацького87. Однак, відповідь керівництва була доволі дивною: „На яку б роботу Ви не виїжджали, необхідно мати попередній дозвіл, а не посилати записки які ставлять нас перед фактом вже по виїзді. Подана Вами записка не прийнята нами до уваги”88. Це свідчило про напружені стосунки з керівництвом закладу, які в подальшому вплинули на прийняття Володимиром Олександровичем рішення про звільнення з інституту.

10-18 жовтня 1931 р. В.О. Ґеринович прийняв участь у Київському з’їзді енергетиків89.

24 грудня 1931 р. в кабінеті директора ІСВ відбулися загальні збори засідання філії „Уторнітсо”, на яких професор В.О. Ґеринович виступив з доповіддю про стан роботи та чергові завдання осередку90. Одночасно, Володимир Олександрович написав заяву на ім’я директора ІСВ з проханням звільнити його від службових обов’язків в зв’язку з переходом на роботу до Дніпропетровського інституту професійної освіти, мотивуючи своє рішення безперспективністю отримати на 1931-32 н. р. штатну посаду. Не дивлячись на 26 річний педагогічний стаж, 12 літню працю в ІНО (ІСВ), керування агробіологічною кафедрою, як зазначив В.О. Ґеринович, адміністрація надала йому утримання у розмірі всього 150 крб. За словами вченого, він не в змозі утримувати сім’ю на ці кошти, а особливо сина, який навчався у Московській військово-інженерній академії без стипендії та місця у гуртожитку. Окрім того, праця в інституті не давала можливості В.О. Ґериновичу завершити роботи науково-дослідницького характеру91. У відповідь вчений отримав дозвіл на звільнення лише при умові, що будуть дочитані курси з предметів, які він викладає92. З огляду на ситуацію, яка склалась навколо професора В.О. Ґериновича, можна сказати, що відносини з директором ІСВ Ф.А. Кондрацьким за багатолітню спільну працю ледь можна назвати приятельськими. Доказом цьому став „дивний” підрахунок годин, які були вичитані В.О. Ґериновичем в жовтні 1930 р. Так, учений зазначає, що прочитав 84 г., а адміністрація ІСВ після певних розрахунків „знайшла” всього 51 г.93

10 лютого 1932 р. В.О. Ґериновича звільнено з ІСВ в зв’язку з переходом на роботу до Дніпропетровського інституту професійної освіти94, але, за певних обставин, він залишився в інституті. 26 травня 1932 р. вчений розміщує останню свою публікацію в місцевій пресі „Червоний Кордон” під назвою „Ширше розгорнути вивчення надр району”95. Стаття написана з нагоди наукової конференції, яка відбулася у м. Шепетівці 16-17 травня 1932 р. та присвячена мінеральним багатствам Кам’янеччини. У статті науковець не тільки відмічає успіхи геологорозвідувальних робіт округи, але й закликає інші області проявити активність у дослідженні природних ресурсів.

Лише 1 червня 1932 р. В.О. Ґериновича звільнено з ІСВ у зв’язку з переходом на роботу до Московського геологорозвідувального інституту ім. С. Орджонікідзе96. В.О. Ґеринович був призначений завідувачем геолого-економічною спеціальністю та кафедрою гірничої економіки цього інституту. В інститутівчений пропрацював недовго, лише до 12 грудня 1932 р.Вже13 грудня 1932 р. В.О. Ґеринович був заарештований під час перебування в м. Харкові органами НКВС на підставі заздалегідь сфальсифікованих звинувачень97.

Незважаючи на складне політичне і економічне становище країни, проблеми в особистому житті, В.О. Ґеринович продовжував активно працювати на освітянській ниві та повністю віддавати себе улюбленій справі – науці. За доволі короткий час перебування на посаді професора Кам’янець-Подільського ІНО (ІСВ) (лютий 1929 р. – червень 1932 р.), В.О. Ґеринович провів численні краєзнавчі розвідки, підготував і видав чимало наукових праць, а також відкрив на Поділлі природні копалини Союзного значення.
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Summary

The article tells us about the research and pedagogical activity of V.O. Gerynovych at the Kam'yanets'-Podil's'kyi Institute of People's Education (social education) in (February 1929 - June 1932).
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