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**Селянське повстання 1931 р. на Дунаєвеччині**

*У статті досліджується збройне повстання на Дунаєвеччині як вияв селянського спротиву заходам радянської влади щодо колективізації Поділля.*
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Минає 86 років від початку суцільної колективізації більшовицьким режимом в Україні та зокрема на Поділлі. Ще й досі її негативний вплив позначається на розвитку сільського господарства краю та особливо на свідомості місцевого селянства. Нажаль, останнім часом з посиленням соціально-економічної кризи реанімується ностальгія за колгоспною системою та поширюється думка про переваги радянської моделі колективного господарювання не тільки серед людей похилого віку, але й серед молоді. В громадській думці формується враження, що ця система була загально підтримана тогочасним селянством як єдиний вихід з економічної скрути. Якщо питання, пов’язані з суцільною колективізацією 1927-1930 рр. досить широко представлені у вітчизняній історичній науці в працях В. Васильєва [1], С. Кульчицького [2], І. Рибака [3] та ін., то проблема селянського збройного спротиву радянській політиці на селі 1931-1933 рр., особливо на Поділлі, залишається малодослідженою, чим і визначається актуальність даної статті. Селянському повстанню на Дунаєвеччині, зокрема у с. Нестерівці 1931 р., присвятив три книги Войціх Кузьмінський [4-6]. На згадані події також звернули увагу дослідники А. Михайлик [7], Б. Патриляк [8] та ін., однак ця тема потребує більш детальної розробки.

Спротив місцевого селянства колективізації активно проявився вже на весні 1930 р. у формі так званих „волинок”, під час яких селяни масово виходили з колгоспів, повертали свій посівний матеріал, реманент, худобу. Однак радянська влада не збиралася з цим миритися, тому намагалася не відступати та продовжувала здійснювати податковий тиск на селян. Невдоволення селян вилилося у збройне повстання, яке мало охопити Дунаєвецький, Смотрицький, Солобковецький і Ярмолинецький райони.

Під час проведення слідства органами ДПУ було встановлено основні причини організації повстання. Ініціатор повстання і його голова І.М. Лисецький свідчив, що в сільській кооперації було неможливо отримати товари широкого вжитку, навіть керосин та мило, а через дорожнечу – придбати на ринку хліб, інші продукти. Кооперація не рахувалася з можливостями пайщиків, вимагаючи значних внесків. При цьому посадові особи села мали потрібні товари та були повністю забезпечені. Під час вилучення хліба у бідняків та середняків влада наголошувала, що цей хліб належить куркулям, тому підлягає конфіскації. Посівна кампанія 1931 р. викликала невдоволення через примус сіяти не притаманні даному регіону сільськогосподарські культури, зокрема сою [9, арк. 273]. Як зазначав учасник повстання в с. Мала Тернавка Дунаєвецького р-ну В.Я. Каштан, майже всі представники партійної верхівки і активісти були не місцеві. Щодня для проведення колективізації села присилали нових керівників. Це вселяло переконання про те, що влада знаходиться в чужих, а не в своїх селянських руках [10, арк. 128]. Бідняки теж активно приєднувалися до повстанців, оскільки не мали хліба [10, арк. 126]. Цинізм партійного активу, особливо голови сільради с. Пільної Тернави В.К. Швеця, не мав меж. За шість днів до повстання голова особисто конфіскував пасіки (4 вулики) у селян М. Дубаня, М. Зеленецького з подальшим накладанням штрафу в розмірі 60 крб. на кожного, за небажання виконувати плани здачі м’яса та картоплі з двору односельцями. П. Цибульського взагалі виселив з хати, попередньо позбавивши усього майна. Конфісковано реманент, майно, худобу у селян Т. Сироти, Р. Сливінського, О. Атаманчука. До п’яти років ув’язнення були засуджені Т. Сирота, М. Коваль. Подібні приклади свавілля та беззаконня проти мешканців українського села стали буденним явищем [10, арк. 71].

Однак напередодні повстання (кінець квітня – початок травня 1931 р.) майже всіх діяльних членів повстанської організації було заарештовано органами ДПУ. У звинувачувальному вироку по справі так званої „польсько-петлюрівської” повстанської організації зазначалося про план повалення радянської влади шляхом збройного повстання з подальшим відокремленням від СРСР України та створення „Української Народної Республіки” в складі Польщі. Програмою „мінімум” повстанців було передбачено приєднання до Польщі трикутника м. м. Кам’янець-Подільський, Волочиськ, Могилів-Подільський. На чолі організації стали: мешканець с. Нестерівці Дунаєвецького р-ну Лисецький Іван Михайлович, мешканець м. Дунаївці Пекарчук-Пасічник Петро, мешканці с. Великі Немиренці Городоцького р-ну Кутасевич Костянтин Костянтинович та Дунаєвський Антон Войцехович. Як зазначалося в кримінальній справі, за настановами представників УНР та польської розвідки І.М. Лисецький створив організацію, яка мала у своєму розпорядженні 300 одиниць різноманітної зброї, 2000 набоїв [10, арк. 161-162]. Переконання в необхідності активної боротьби проти радянської влади, яка чинила беззаконня і несправедливість, до І.М. Лисецького прийшло зимою 1930-1931 рр. [10, арк. 167]. У матеріалах слідства зазначалося, що в листопаді 1930 р. повстанцями було організовано сходження потягу з колії в районі м. м. Фастів-Знам’янка. Цього ж року голова організації планував пустити під укіс потяг з хлібом біля селища Харитонівка. Як запасний варіант – на перегоні с. с. Нестерівка-Балин [10, арк. 164]. Однак жодна з акцій не була здійснена через непередбачені обставини. І.М. Лисецький розробив детальний план селянського повстання, з яким ознайомив ксьондза с. Тинна О. Вержбицького 26 квітня 1931 р. Голову повстання непокоїла можливість значного кровопролиття, на що ксьондз зауважив, оскільки повстання за віру, то він благословляє його [10, арк. 171]. Повстання мало розпочатися вночі з 3 на 4 травня 1931 р. [10, арк. 162]. Після умовного сигналу, а саме підпалу соломи в с. Тинна, повстанці села планували встановити свою владу. Після об’єднання з селянами с. Пільна Тернава передбачали рушити до с. Нестерівці, в якому вже і буде покінчено з радвладою. Надалі мали пройти через с. Ганнівку, потім – у напрямку до м. Дунаївці. В усіх населених пунктах повстанці повинні були поширювати листівки, встановлювати синьо-жовті прапори, перерізати телеграфні та телефонні дроти, палити дерев’яні мости. Після першої години ночі 4 травня планувалося під керівництвом М.А. Дремлюка захопити владу в м. Дунаївцях. Оволодівши зброєю, двома кулеметами та уніформою працівників місцевої міліції, повстанці мали зайняти Дунаївці, як стратегічний пункт, одночасно з чотирьох сторін. Загін, що рухався з вул. 1 Травня, мав зайняти Виконком, з Кам’янецької – Парком, з Проскурівської – ДПУ та міліцію, із сторони с. Жванчик – захопити пошту і відрізати таким чином м. Кам’янець-Подільський від центра. Планувалося заарештувати уповноваженого ДПУ, начальника міліції, Голову та секретаря Райвиконкому, інших партійних керівників. Встановивши владу УНР в місті, повстанці мали рушити на с. Міньківці, м. Бар, станцію Жмеринка, після чого на захопленій території проголосити владу УНР. Друга група мала виступити з с. Мала Тернавка до с. Томашівка, а далі – до ст. Дунаївці, де мали приєднатися повстанці сіл Дашківці, Федорівки і звідси рушити до сіл Солобківці, Зіньків, м. Деражні. Потім планували об’єднатися з групою, яка оволоділа ст. Жмеринка. Ярмолинецька група, що складалася з повстанців шести прилеглих сіл, повинна була вирушити на м. Проскурів, приєднуючи до своїх лав мешканців подорожніх сіл. Передбачалося силами селян с. Буйволівці захопити залізницю від Гречан до ст. Ярмолинці, повстанці с. Міцівці мали підірвати два шосейних мости [10, арк. 168-170].

І.М. Лисецький зумів загітувати та організувати повстанські осередки в с. с. Тинна, Пільна Тернавка, Нестерівці, Ганнівка, Станіславівка, Маліївці та ін. Всього вдалося закласти осередки в 32 селах Дунаєвецького, Смотрицького, Солобковецького, Городоцького та Ярмолинецького р-нів. Бойову одиницю повстанців назвали „Гайдамацький курінь”. Один з керівників Дунаєвецького осередку Д.І. Тарановський підготував відозву до селян, в якій закликав до всезагального повстання, арешту комуністів, „чекістів” тощо [10, арк. 166]. Оскільки радянська влада у селян забирала хліб, повстанці скинули її. Відозва застерігала селян від масових пограбувань та вбивств та закликала до спокою. Порушників мали суворо карати без суду. Підпис лаконічний – „Повстанський штаб” [6, с. 27].

На 2 травня було заплановано провести попередні збори учасників повстання с. Нестерівці в Попівській долині з метою узгодження дій. На зборах були присутні й представники з інших сіл. З’ясувалося, що в ніч з 30 квітня на 1 травня І.М. Лисецького арештували, тому загальне керівництво повстанням перейшло до П. Пекарчука, який мав прибути з м. Кам’янця-Подільського. З огляду на обставини, керівниками повстання в с. Нестерівці обрано С. Грицала та П. Беднаровського. Вирішено вихідним пунктом збору повстанців вважати Харчукову долину, де необхідно було зібратися мешканцям села в день виступу. Встановлення зв’язку з повстанцями сусіднього с. Зеленче доручено М. Перкатому. Прокламацію для розмноження вручив представник с. Пільна Тернава А. Кицюку [10, арк. 178]. П. Пекарчук не прибув, та як 3 травня був заарештований. У Харчуковій долині с. Нестерівці зібралися повстанці: Кшановський Йосип Йосипович, Ясинський Домінік Вікентієвич, Пупревич Григорій Іванович, озброєні обрізами з рушниць, Чорнобривий Трифон Володимирович з рушницею, Перкатий Микола Євстафієвич, Федорів Яків Михайлович, Врублевський Іван Іванович, Грицал Семен Дмитрович без зброї, Полянський Петро Гнатович з набоями, які були порівну розподілені. С. Грицал, в очікуванні приїзду П. Пекарчука, отримав повідомлення від А. Кицюка, про те, що за відсутності керівника повстанцям треба розійтись та чекати додатково наказу про збори. Однак вже цієї ночі (3 травня) всі учасники Нестеровецької повстанської організації були заарештовані Кам’янець-Подільським прикордонним загоном ДПУ [10, арк. 183].

Місцевим ДПУ була складена коротка соціально-демографічна характеристика на більш активних учасників повстання по с. Нестерівці Дунаєвецького р-ну. Лисецький Іван Михайлович – 1888 р. н., уродженець с. Нестерівці, українець, в минулому прапорщик царської армії, сотник армії УНР, селянин-середняк, одружений, освіта середня, католик, 1924 р. перебував під слідством з приводу розкрадання зерна, підготовленого для вивозу, безпартійний. Грицал Семен Дмитрович – 39 років, українець, грамотний, середняк, служив в армії УНР, безпартійний, не судимий. Кшановський Іосиф Іосифович – 37 років, поляк, селянин-середняк, безпартійний, не судимий. Чорнобривий Трифон Володимирович – 51 рік, українець, грамотний, заможний середняк, безпартійний, не судимий. Домецький Петро Вікентієвич – 36 років, поляк, малограмотний, середняк, безпартійний, не судимий. Ясинський Петро Мартинович – 34 роки, поляк, малограмотний, бідняк, хлібороб, безпартійний, не судимий. Кшановський Ілля Михайлович – 60 років, поляк, заможний середняк, плановик, малограмотний, безпартійний не судимий. Полянський Петро Гнатович – 45 років, поляк, в минулому унтер-офіцер царської армії, неграмотний, заможний селянин, плановик, безпартійний, не судимий. Полянський Войцех Стахович – 45 років, поляк, заможний середняк, плановик, малограмотний, безпартійний, судимий за невиконання хлібозаготівлі на термін півтора роки. Кицюк Феодосій Васильович – 28 років, українець, малограмотний, куркуль, плановик, безпартійний, брат керівника повстанців по с. Нестерівці, не судимий. Перкатий Микола Євстафієвич – 39 років, українець, середняк, малограмотний, безпартійний, не судимий. Федоров Яків Михайлович – 24 роки, українець, середняк, син розкуркуленого, неграмотний, бувший член КСМ, не судимий. Грицал Ананій Федорович – 35 років, українець, середняк, малограмотний, безпартійний, не судимий. Бедноровський Петро Антонович – 35 років, українець, середняк, малограмотний, безпартійний, не судимий. Гриневецький Бронислав Мартинович – 27 років, поляк, середняк, малограмотний, безпартійний, не судимий. Человецький Олександр Йосипович – 48 років, поляк, середняк, неграмотний, безпартійний, не судимий. Ясинський Домінікий Вікентієвич – 27 років, українець, середняк, малограмотний, безпартійний, не судимий. Пупревич Григорій Іванович – 28 років, українець, бідняк, малограмотний, безпартійний, не судимий. Лисецький Тимофій Степанович – 39 років, українець, заможний середняк, плановик, малограмотний, безпартійний, не судимий. Врублевський Іван Іванович – 44 роки, українець, заможний середняк, плановик, малограмотний, безпартійний, не судимий. Ільницький Петро Йосипович – 49 років, середняк, малограмотний, безпартійний, не судимий. Пещанюк Антон Іванович – 40 років, українець, куркуль-плановик, малограмотний, експертник, майно продане за невиконання податку, безпартійний, не судимий. Полянська Марія Казимирівна – 40 років, полька, розкуркулена, грамотна, займалася хліборобством, майно продане за невиконання податку, безпартійна, не судима. Дзись Фрол Васильович – 33 роки, українець, середняк, малограмотний, безпартійний, не судимий. Пещанюк Онуфрій Григорович – 30 років, середняк, безпартійний, не судимий. Варгатий Олексій Петрович – 33 роки, українець, середняк, малограмотний, безпартійний, не судимий [10, арк. 185-195].

Усі були звинувачені у злочині, передбаченому ст. 54 п. п. 2, 11 КК УСРР. На підставі наказу ОДПУ №172, справа за №127 була направлена на розгляд Судової Трійки при Колегії ДПУ УСРР з вимогою застосувати у відношенні до нижчезазначених осіб: І.М. Лисецького, С.Д. Грицала, П.В. Домецького, І.І. Кшановського, В.С. Полянського, М.К. Полянської, Т.В. Чорнобривого вищу міру соціального захисту – розстріл. П.І. Полянського, О.Й. Человецького, Я.О. Федорова, А.І. Пещанюка, М.Є. Перкатого, Т.С. Лисецького, Ф.В. Кицюка ув’язнити до концтабору спеціального призначення терміном до 10 років кожного. А.Ф. Грицала, І.І. Врублевського, П.А. Бедноровського, П.Ф. Ільницького, Д.В. Ясинського ув’язнити до концтабору спеціального призначення терміном до 8 років кожного. І.М. Кшановського, О.Г. Пещанюка, Г.І. Пупревича, Ф.В. Дзиса, Б.М. Гриневецького, О.П. Варгатого ув’язнити до концтабору спеціального призначення терміном до 5 років кожного. П.М. Ясинського ув’язнити до концтабору терміном до 3 років. А.В. Кицюк був оголошений в розшук. І.М. Лисецький та М.К. Полянська утримувалися у Вінницькому ДОПРі, решта затриманих знаходилися в Кам’янець-Подільському ДОПРі №14. Обвинувачуваний вирок був складений у м. Проскурові 17 серпня та підписаний начальником оперативно-слідчої групи ДПУ УСРР, помічником начальника Вінінспектора ДПУ Бржезовським, уповноваженим оперслідгрупи Дальським. 1931 р. [10, арк. 195-197]. Вже 18 серпня 1931 р. прокурор Проскурівської дільниці Морозов задовольнив клопотання слідчої групи ДПУ [10, арк. 242].

Лише двом осередкам вдалося піднятися на повстання, однак вирішальної ролі вони не мали та швидко були ліквідовані владою [10, арк. 113].

Все ж таки, незважаючи на арешти, о другій ночі 4 травня 1931 р. на залізничному перегоні ст. Дунаївці-Балин було перерізано всі телеграфно-телефонні дроти, зіпсовано залізничну колію [10, арк. 184],

Виступ в с. Мала Тернавка Смотрицького р-на очолив Карл Миколаєвич Скавранюк, член колгоспу, середняк [10, арк. 124]. К.М. Скавронюк приніс до односельця Івана Калиновського синьо-жовті прапори з написом на першому „Перший гайдамацький курінь ім. Т. Шевченка”. „Хай жиє Українська Народня Республіка! Смерть більшовизму!” і з тризубом без написів, який планувалося встановити на сільраді. В ніч з 3 на 4 травня повстанці с. Мала Тернавка Смотрицького р-ну після відповідного сигналу рушили до сільради в центр села. По дорозі було застрелено секретаря осередку ВЛКСМ, а також прикріпленого до колгоспу члена партії. Після захоплення сільради та знищення документів, головою нової влади став В. Каштан, секретарем І. Калиновський. Після чого до центру села прибув голова сільради, який відкрив стрілянину з метою відновити порядок. З ним прийшли секретар, голова колгоспу і вчитель. Повстанці почали стріляти та переслідувати активістів до краю села Тинна. Однак там їх зустріла оперативна група Смотрицького відділу ДПУ, яка вбила в перестрілці двох повстанців. 11 повстанців втекли, 7 травня чотирьох з них схопили в лісі. Г. Котик вчинив відчайдушний збройний спротив та від отриманих поранень помер. Так нечисельне повстання в с. Мала Тернавка було придушено [10, арк. 131-134].

Місцевим ДПУ була складена коротка соціально-демографічна характеристика на більш активних учасників повстання уродженців с. Мала Тернавка Смотрицького р-ну. Базай Данило Васильович – 40 р., українець, селянин-середняк, член колгоспу, малограмотний, одружений, хлібороб-тесля, безпартійний, не судимий. Базай Федір Григорович – 40 р., українець, селянин-середняк, член колгоспу, малограмотний, хлібороб, секретар сільради, безпартійний, восени 1930 р. був під слідством через участь у жіночих хвилюваннях з приводу виселення куркулів. Валер’янів Василь Іванович – 29 р., українець, середняк, член колгоспу, малограмотний, одружений, хлібороб, безпартійний, 1928 р. судимий за халатне відношення до служби, виправданий. Гулевич Єфим Іванович – 42 р., українець, селянин-середняк, член колгоспу, малограмотний, одружений, не судимий. Гулевич Захар Михайлович – 28 р., українець, хлібороб, неодружений, безпартійний, не судимий. Каштан Володимир Якович – 39 р., українець, заможний середняк-плановик, член колгоспу, одружений, в минулому д’якон, активний учасник релігійного автокефального руху, безпартійний, не судимий. Каштан Василь Якович – 53 р., українець, розкуркулений, бджоляр, бувший монах, неодружений, безпартійний, не судимий. Калиновський Марк Гаврилович – 35 р., українець, член колгоспу, малограмотний, хлібороб, безпартійний, не судимий. Калиновський Ілля Карлович – 34 р., українець, селянин-середняк, хлібороб, виключений з колгоспу за розкладання колективу, малограмотний, не судимий. Лановейчук Михайло Олексійович – 43 р., українець, заможний селянин, середняк, член колгоспу, безпартійний, одружений, не судимий. Мужило Григорій Герасимович – 52 р., українець, середняк-одноосібник, малограмотний, хлібороб і чоботар, безпартійний, не судимий. Павлов Петро Макарович – 31 р., українець, селянин-середняк, хлібороб, член колгоспу, малограмотний, одружений, 1928 р. судимий за хуліганство, займався самогоноварінням та незаконним забоєм худоби. Скавронюк Франц Миколаєвич (брат керівника повстанської організації) – 27 р., українець, середняк-одноосібник, малограмотний, одружений, не судимий. Стокроцький Михайло Федорович – 41 р., українець, середняк-одноосібник, малограмотний, одружений, хлібороб, коваль, безпартійний, активний учасник автокефального руху, весною 1930 р. приймав участь в жіночих волинках під час висилки куркулів та переховувався від арешту. Стокроцький Іван Федорович – 28 р., українець, бідняк, одноосібник, звільнений від податку, малограмотний, одружений, 1928 р. засуджений за крадіжку на три місяці, систематично займався самогоноварінням. Слободян Франц Петрович – 31 р., українець, середняк-одноосібник, католик, неодружений, безпартійний, не судимий, (брат вбитого активного учасника повстання Слободяна Яська). Ференц Микола Іванович – 27 р., українець, заможний середняк, плановик, хлібороб, безпартійний, не судимий. Фалюш Андрій Якович – 37 р., українець, середняк, одноосібник, малограмотний, хлібороб, одружений, безпартійний, не судимий. Цибульський Іван Іванович – 36 р., українець, середняк, член колгоспу, малограмотний, 1930 р. знаходився під слідством з приводу участі у жіночих волинках, арештований 17 квітня 1931 р. за антиколгоспну розкладницьку діяльність [10, арк. 151-158].

Усі були звинувачені ДПУ в злочині, передбаченому ст. 54 п. п. 2, 10, 11, 12 КК УСРР [10, арк. 123]. 14 серпня 1931 р. В.Я. Каштана, В.Я. Каштана, П.М. Павлова, М.Ф. Стокроцького, М.І. Ференца, І.І. Цибульського пропонували засудити до розстрілу. Ф.Г. Базая, Д.В. Базая, В.І. Валер’янова, М.Г. Калиновського, І.К. Калиновського – ув’язнити до концтабора особливого призначення терміном до десяти років кожного. М.О. Лановейчука, Г.Г. Мужила, Ф.М. Скавронюка, Є.І. Гулевича – ув’язнити до концтабора особливого призначення терміном до восьми років кожного. Ф.П. Слободяна, І.Ф. Стокроцького, А.Я. Фалюша, З.М. Гулевича – ув’язнити до концтабора особливого призначення терміном до п’яти років кожного. Обвинувачені С.Ф. Стокроцький, К.М. Скавронюк, М.П. Рогаль, І.П. Рогаль, І.А. Калиновський – були оголошені у розшук. С. Колесник, Я. Слободян, Г. Котик – були вбиті в бою під час повстання. Усі заарештовані знаходилися під вартою в Кам’янець-Подільському Допрі № 14. Підпис: Уповноважений Особливого відділу – Додон. Згоден: в. о. помічника начальника загону по слідчо-оперативній частині Тимофєєв. Підтверджує: начальник Кам’янець-Подільського прикордонного загону ДПУ Селіванов [10, арк. 159-160]. 4 вересня 1931 р. прокурор 16-ї дільниці Єрмішин клопотання в справі №127 задовольнив [10, арк. 243].

Повстання в селі Пільна Тернава Дунаєвецького р-ну розпочалося в ніч з 3 на 4 травня 1931 р. [11, арк. 68]. Повстанців очолив Стах Сорока – 34 р., середняк, одноосібник, в минулому служив у війську УНР командиром. Виступ відбувався під синьо-жовтим прапором з революційними гаслами [11, арк. 53]. Повстанці застрелили голову „СОЗу” О. Дубана, потім пішли до Заремби (активіст, член „СОЗа”, присланий владою, не місцевий), який після невдалого замаху утік. [11, арк. 45]. На площі в центрі села біля кооперативу відбувся мітинг, на який зібралося біля 70 осіб. З трибуни С. Сорока сказав наступне: „Моя Україна гине від гніту більшовиків, які оббирають селян, забирають все і нам необхідно повстати проти більшовиків і зробити Україну Самостійною!” [5, c. 70]. Закликав ставати до лав вільного козацтва [11, арк. 68]. Односелець Т.Т. Радецький також виступив з промовою до зібрання: „Шановні добродії! Україна угнетенна! Український народ терпить біду, його примусово гонять до колгоспу. Настав час Україні визволитися! Сьогоднішній день у нас повстання і кожний повинен стати на захисті самостійності України, так як колись ставали запорожці здобувати волю. Хай живе самостійна Україна!” [11, арк. 53]. Лунали заяви, що це повстання по всій Правобережній Україні – боротьба за національне визволення; „…Москва забрала весь хліб, тому він такий дорогий…” [11, арк. 55, 61]. Одночасно було сформовано кінний обоз, який складався з чотирьох підвод. За наказом С. Сороки обоз рушив до лісу неподалік с. Тинна [11, арк. 102-103]. Нажаль, повстанці с. Тинного не виступили. Дуже скоро там з’явився озброєний міліцейський загін. Повстанці с. Пільна Тернава відійшли до р-ну „Карабчаївських садків”. Ввечері 4 травня С. Сорока після мітингу разом з братом приєдналися до свого загону. Реально оцінивши переважаючи сили ДПУ та міліції, ватажок повстанців віддав наказ пробиватися через кордон. Далі селяни рушили в напрямку с. Карабчаїв. Йшли в основному лісом вночі. В жодне село не заходили. 7 травня вийшли на кордон. Оскільки озброєних повстанців було 20, всі вони з боєм рушили через кордон. 8 неозброєних селян були схоплені та заарештовані [9, арк. 288-289]. Газета „Діло” від 16 травня 1931 р. повідомляла, що кордон з радянського боку через р. Збруч перейшло 15 чоловік, а згодом ще двоє. Зазначалось про невдалу спробу повстання та прибуття великої кількості військових червоноармійців до прикордонної смуги [10, арк. 184]. Так завершилося повстання.

Коротка соціально-демографічна характеристика була складена ДПУ на більш активних учасників повстання по с. Пільна Тернава, уродженців цього села. Кульчицький Дмитро Миколаєвич – 1903 р. н., українець, селянин-середняк, освіта нижча, безпартійний, одружений не судимий, організував повстанський осередок в с. Ганновка, Дунаєвецького р-ну. Кукуруза Дмитро Петрович – 1888 р. н., українець, малограмотний, заможний середняк-плановик, одноосібник, безпартійний, не судимий. Кукуруза Іван Петрович – 1885 р. н., українець, середняк-одноосібник, малограмотний, не судимий. Афиновський Павло Францевич – 1891 р. н., українець, середняк-одноосібник, малограмотний, не судимий. Ходак Степан Федорович – 1880 р. н., українець, розкуркулений одноосібник, малограмотний, не судимий. Розенборський Михайло Федорович – 1891 р. н., українець, куркуль-одноосібник, малограмотний, безпартійний, не судимий. Врещ Антон Вікентієвич – 1878 р. н., українець, середняк, малограмотний, безпартійний, не судимий. Чорний Платон Андрієвич – 1903 р. н., українець, заможний середняк-плановик, малограмотний, безпартійний, не судимий. Курочка Антон Іванович – 1910 р. н., українець, заможний середняк-плановик, одноосібник, малограмотний, безпартійний, судимий за хуліганство, батько засуджений до п’яти років ДОПРа. Матковський Трифон Іванович – 1904 р. н., українець, середняк, одноосібник, малограмотний, безпартійний, не судимий [10, арк. 119-121].

Звинувачувальний висновок у справі №127 щодо Д.М. Кульчицького, Д.М. Кукурузи, І.П. Кукурузи, П.Ф. Афиновського, С.Ф. Ходака, М.Ф. Розенборського, П.А. Чорного, А.В. Вреща, А.І. Курочки, Т.І. Матковського в злочині, передбаченому ст. 54 п. п. 2, 11 КК УСРР [10, арк. 112], складений 15 серпня 1931 р. помічником уповноваженого особливого відділу Теором. Керуючись ступенем соціальної небезпеки вищезазначених учасників повстання, він направив справу на розгляд Судової Трійки при Колегії ДПУ УСРР з проханням застосувати наступні заходи соціального захисту: Д.М. Кульчицького – до вищої міри соціального захисту; Д.М. Кукурузу, С.Ф. Ходака, М.Ф. Розенборського, П.А. Чорного, А.В. Вреща, А.І. Курочку – ув’язнити до концтабору особливого призначення терміном до п’яти років кожного; І.П. Кукурузу, П.Ф. Афиновського, Т.І. Матковського – ув’язнити до концтабору особливого призначення терміном до трьох років кожного. Цікаво, що речових доказів у справі заарештованих не було, про що зазначено в протоколі [10, арк. 122]. 31 серпня прокурор Єрмішин задовольнив клопотання [10, арк. 244]. Всього по справі проходило більш як 200 подолян.

15 вересня 1931 р. Судова Трійка при Колегії ДПУ УСРР засудила мешканців с. с. Пільна Тернава, Мала Тернавка, Тинна, Нестерівці в кількості 25 осіб до розстрілу. 5 арештованим замінили вищу міру до 10 років концтаборів, ще 45 осіб засуджено до 10 років концтаборів. 38 осіб – до 5 років, 9 – до трьох років концтаборів. 26 осіб вислали на північ через ПП ОДПУ терміном до п’яти років [10, арк. 250-254]. Трьох звільнили з-під варти.

По с. Великі Немиринці та в цілому по Городоцькому р-ну засуджено до розстрілу А.В. Дунаєвського, К.К. Кутасевича. 6 мешканців села засудили до 10 років концтаборів, 14 осіб – до 5 років концтаборів. 28 осіб наказано вислати у Північний край через ПП ОДПУ терміном до 5 років. Одну особу – на північ терміном на три роки, двох – в Казахстан терміном до 5 років, чотирьох засудили до трьох років умовно [10, арк. 247-249].

Під час ознайомлення з виправдальними вироками по справі складається враження, що радянська судова система дійсно об’єктивна і справедлива. Слідчі повністю розібралися в обставинах справи. Однак репресії не припинялися. Цілий ряд науковців, викладачів, мешканців області в 1932-1933 рр. були звинувачені в причетності до селянського повстання 1931 р. [12-14]. Влада мстила усім, навіть тим, хто просто фігурував у справі в процесі слідства. Так 1937-1938 рр. слідчими органами було відкрито ряд кримінальних справ і засуджено людей як до розстрілу, так і до різних термінів ув’язнення [4, с. 49]. Переслідування не припинялися навіть після Другої світової війни.

Селянське повстання на Дунаєвеччині дійсно одне з небагатьох організованих заздалегідь селянських повстань по всій Україні 1931 р. Однак зв’язок керівників повстання із закордоном (Польщею, Румунією) явно перебільшено. Як зазначалося в справі, за допомогою місцевих контрабандистів нібито налагоджено зв’язок із закордоном (польсько-петлюрівською розвідкою) у забезпечені зброєю та людьми. Це твердження в кримінальній справі не підкріплено переконливими фактами [10, арк. 167]. Якщо вірити свідченням І.М. Лисецького, який останній раз зустрічався з С. Петлюрою у 1920 р. у м. Львові, в подальшому він був відкомандирований на Кам’янеччину для підривної діяльності, а потім підтримував зв’язок з „Головним штабом УНР” ще п’ять років. Надалі зв’язок обірвався, був відновлений лише взимку 1930 р. „ходаками” через кордон, які нібито отримали усне розпорядження від нового голови проводу УНР А.М. Левицького готувати селянське повстання [10, арк. 162-164]. І.М. Лисецький розраховував на допомогу із закордону від українсько-польських військ.

Як стало відомо з подальших подій, ніякої допомоги, навіть з прикриття відступаючих повстанців під тиском військ ДПУ, із закордону не було надано. З цього можна зробити висновок, що ніякого узгодження дій з українською еміграцією не було, тому повстанці розраховували виключно на себе, а іноземна допомога розглядалася лише гіпотетично. Оскільки основні заходи по підготовці припадали на пік колективізації краю, яка супроводжувалася надзвичайним падінням життєвого рівня пересічних селян кінця 1930 початку 1931 років, цілком стає зрозумілим, що повстання готувалося виключно місцевими силами з розрахунку на всезагальне незадоволення політикою радянської влади. На відсутність зовнішньої підтримки вказує той факт, що повстанцям бракувало зброї [10, арк. 142]. У справі фігурує в основному мисливська зброя та обрізи, які були далеко не у всіх. Зафіксовано факти намагання відремонтувати іржаві револьвери. Де взялася вказана у кримінальній справі велика кількість зброї та набоїв, не зрозуміло. Очевидно, щоби вислужитися та надати повстанню масштабності місцеве ДПУ значно „приукрасило” події.

Беззаперечно одне, що свідомі українці, організовані націонал-патріотом І.М. Лисецьким, наважилися на збройний спротив ненависній більшовицькій владі, яка прирікала селянство на голодну смерть. Показовим стала участь у повстанні місцевих селян, поляків за національністю. Як свідчать матеріали справи, навіть виготовленням національних українських синьо-жовтих прапорів та їх збереженням займалися М.К. Полянська – полька, Н.А. Пекарчук – німкеня. Ці приклади доводять одне, що влада проводила на селі антинародну політику. Безумовно не достатньо організований, часто стихійний селянський протест (більшість селян були малограмотними) не міг увінчатися успіхом, однак він ще раз демонстрував негативне ставлення та не сприйняття комуністичних експериментів українським селом.
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