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*У публікації висвітлено результати археологічних досліджень кам’яної антропоморфної скульптури експедицією Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка на території літописного Губинського городища у 2016 році, учасником якої був автор публікації.*

Старокостянтинівщина як складова частина Болохівської землі віддавна цікавила дослідників і була актуальною темою для наукових досліджень. Вперше цей політичний організм, як його назвав у своєму монографічному дослідженні «Скарби Болохівської землі» (2013 р.) В. І. Якубовський (Якубовський 2003), згадано в літописі 1150 року (ПСРЛ 1962, с. 398).

Одним із перших, хто зацікавився цією проблематикою, був історик кінця ХІХ ст., професор Київського університету М. П. Дашкевич (Дашкевич, 1876, с 69). Слідом за ним історія Болохівщини була у сфері наукових інтересів фахівців М. І. Петрова, М. І. Городецького (Петров, Городецкий 1891), А. С. Петрушевича (Петрушевич 1891), П. А. Іванова (Иванов 1895), М. С. Грушевського (Грушевський 1896, с. 2), Д. Я. Самоквасова (Самоквасов 1880), Н. Квашнина-Самаріна (Квашнин-Самарин 1873) та інших. До цієї теми зверталися і провідні дослідники радянського періоду, як-от: О. М. Андріяшев (Андріяшев 1929, с. 20), В. П. Пашуто (Пашуто 1950), М. Н. Тихомиров (Тихомиров 1956), Б. Д. Греков (Греков 1953), М. О. Тиханова (Тиханова 1967, с. 46), П. О. Рапопорт (Рапопорт 1955, с. 52), О. М. Приходнюк (Приходнюк 1968), М. Й. Ягодзінський (Ягодзінський 1971, арк. 7-18), І. С. Винокур, О. І. Журко, В. П. Мегей, В. І. Якубовський (Винокур та ін. 2004). Останнім часом побачила світ фундаментальна праця дослідника В. І. Якубовського «Болохівська земля ХІІ-ХІІІ ст. Історія, матеріальна культура, економіка» (Якубовський 2020).

Кам’яна скульптура є однією із форм монументального мистецтва, що існувало в давні часи в окремих етнокультурних спільнотах та мало широке розповсюдження не тільки на території лівобережжя Середньої Подністрянщини, а й на суміжній – Південно-Східній Волині, зокрема.

Кам’яні скульптури з огляду на їх морфологічні особливості та розташування учені поділяють на такі групи: 1) стели; 2) антропоморфні стели; 3) фалоподібні камені; 4) менгіри; 5) ідоли (Отрощенко, 2008, с. 118).

Відомий український мистецтвознавець Р. В. Забашта за образною і стилістичною структурою поділяє їх на кілька відмінних типів: а) абстрактні стовпи, стели; б) стовпоподібні ідоли з вирізьбленими людськими обличчями (одним чи декількома); в) стовпоподібні ідоли з чітко вимоделюваними головами; г) статуї-напівфігури; д) зображення богів, фігури яких відтворено повністю (Забашта, 1987, с. 38-39].

Досить цікавою та рідкісною знахідкою із території Південно-Східної Волині є антропоморфна скульптура, виявлена на території давньоруського літописного городища у с. Губин Старокостянтинівського району Хмельницької області. У червні 2016 р. експедиції Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка під керівництвом В. І. Якубовського, учасником якої був й автор, довелося виявити означену скульптуру у південно-східній частині південного укріпленого сектора Губинського городища (рис. 1).

Досліджуючи площу ділянки LV за польовою номерацією, у квадраті 3 – Б, В, вже на глибині 0,13 м від поверхні, було розчищено виступ громіздкого кам’яного виробу.

У подальших роботах, пов'язаних з вийманням ґрунту з площі ділянки LV на глибину 0,65 м від поверхні та пошаровими горизонтальними і вертикальними зачистками, вдалося повністю розкрити і дослідити кам'яну знахідку, зафіксовану у напрямку зі сходу на захід. Причому її західна частина, що демонструвала собою загострений верхній кінець скульптури (голова), була нахилена до рівня материка (глибина 0,65 м від поверхні), а східна, підпрямокутна частина, майже досягала сучасної денної поверхні (0,13 м від поверхні) (Якубовський 2016, с. 241).

Обстеживши знахідку з усіх сторін, дослідники виявили на лицевій площині зображення півфігури, створеної у карбованій техніці низького рельєфу (скульптурна композиція, виконана на площині і пов’язана з тлом).

Означена пам'ятка являє собою кам'яну скульптуру висотою 1,69 м. Поперечний розріз її підпрямокутний, донизу трохи звужується, маючи підквадратну форму розміром 0,50х0,43 м. Голова – з гостроверхою шапкою рельєфно відділена від тулуба і трохи нахилена в сторону грудей. Помітно викарбувано волосся, яке лягає на добре промодельовані плечі. Обличчя плоске, на якому помітними штрихами, у техніці карбування, позначено очі, ніс, рот та бороду. По всіх площинах скульптури спостерігаються нерівності. В місці від плечей до живота на межі бокових площин чіткими заглибленими лініями прокреслено руки. Характерним є також залом у місці шиї, на думку В. І. Якубовського, ознаки шийної прикраси, можливо, гривни. У перерізі нижній кінець скульптури виявив скошений профіль, що засвідчує про відсутність значної частини кінця скульптури, який в минулому, очевидно, був призначений для вкопування у землю (Якубовський 2017, с.167) (рис. 2).

Уродженець с. Ладиги, що неподалік від с. Губин, кандидат історичних наук О. І. Журко повідомив, що скульптуру було закопано в землю одним із місцевих священників, тому що тамтешні мешканці на Зелені Свята навколо ідола здійснювали язичницькі обряди. Донині спостерігається деяка двоякість у релігійних поглядах селян, яка проявляється в особливостях поведінки в певних життєвих ситуаціях які торкаються релігійних питань (Журко 2017).

За версією старожила с. Губин Д. З. Грищука: «у 50-х роках ХХ ст. габаритний кінець кам'яної скульптури, виступаючи більше як на половину із землі, слугував його ровесникам своєрідною штангою футбольних воріт» (Грищук 2016).

На думку дослідника В. І. Якубовського, скульптура походить, власне, з території городища, оскільки досить велика вага була не під силу жодній людині транспортувати її з далекої відстані. З певних міркувань, у недалекому минулому, з невідомих причин скульптуру витягли із культурного шару і залишили на вказаному місці городища. На час проведення археологічних робіт 2016 року нижній кінець антропоморфа повністю погрузився у землю, не виявляючи жодних поверхневих ознак. За версією В. І. Якубовського: «Якщо умовно взяти за основу розрахунки середніх показників входження скульптури у землю зі швидкістю 0,13-0,20 м кожних 50-х років, то, таким чином, старт втоплення її у ґрунт припадає на останню чверть ХІХ ст». На думку дослідника, кам’яний антропоморф з'явився на поверхні Губинського городища приблизно 150 років тому (Якубовський 2017, с.167-168). У своїх працях він відносить губинську пам’ятку до класифікаційної групи скіфських кам’яних скульптур VI-V ст. до н.е. (Якубовський 2017, с.243).

Автор публікації погоджується із думкою В. І. Якубовського про те, що місце знаходження капища, на якому в давні часи стояла описана скульптура, знаходиться десь поблизу, можливо, не виключено, що й на території самого укріпленого центру. Але варто зазначити, що у 2009 р. експедиція дослідила скіфське капище округлої форми неподалік с. Губин в урочищі Попова сіножать. Можна припустити, що скульптура знаходилася саме там. Хоча п’єдесталу, де міг би стяти ідол, або ями, куди він міг бути вкопаний, знайдено не було. Однак автор схиляється до думки щодо присутності на ідолі ознак фалічності, що було пов’язане з культом родючості я символом безперервності життя. Живучість культу родючості говорить в першу чергу про тісний зв'язок дохристиянських вірувань прадавнього населення з оточуючою природою. Припускаємо, що скульптура з самого початку її виготовлення мала фалічні ознаки, антропоморфних рис їй надано дещо пізніше. Автор публікації не виключає версії датування скульптури слов’янським часом.

Нині кам’яний антропоморф поповнив фонди історико-культурного заповідника «Самчики» та є окрасою його паркового ансамблю.

Отже, знахідка Губинського кам’яного антропоморфа є важливим джерелом для пізнання дохристиянських вірувань на території Болохівської землі. Тому, сподіваємось, більш детальні наукові дослідження ідола дадуть ширший спектр іконографічних, семантичних та атрибутивних особливостей.

The publication highlights the results of archaeological research of the stone anthropomorphic sculpture of the expedition of Kamenets-Podilskyi Ivan Ogienko National University in the territory of the annalistic Gubynsky settlement in 2016, the participant of which was the author of the publication.
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