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**Педагогічні умови ефективної підготовки студентів магістратури**

*Сьогодні Україна знаходиться на межі впровадження реформаційних змін, спрямованих на покращення функціонування закладів освіти, освітнього середовища, умов праці та навчання тощо. З цією метою органами державної влади прийнято низку нормативно-правових документів, що передбачають зміст та основні концептуальні засади впровадження стандартів євроінтеграції. Кожен заклад вищої освіти має беззаперечно реагувати на ці зміни, оскільки його місія має спрямовуватись на покращення умов в межах освітнього середовища та поза ним по відношенню до усіх учасників освітнього процесу. Виконуючи свою унікальну місію, кожен заклад вищої освіти має мати власне стратегічне бачення розвитку усього закладу та окремих спеціальностей, що враховує індивідуальні особливості та потреби студентів й науково-педагогічних працівників. З метою сформованості актуальних компетентностей випускника відповідної спеціальності заклад вищої освіти має постійно переглядати цілі та програмні результати навчання, що в подальшому вплине на конкурентоспроможність студента на ринку праці. Кожна спеціальність має знаходитись у постійному русі, розвитку, системному удосконаленні. Особливу увагу у цьому процесі необхідно приділяти спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки, оскільки їх випускники – майбутні викладачі закладів вищої освіти, які у найближчому майбутньому будуть впливати на процеси становлення майбутніх фахівців різних галузей. Тому метою статті є висвітлення тих оптимальних умов, які має створити заклад вищої освіти у системі підготовки майбутніх магістрів. Для її досягнення використано теоретичні (аналіз, синтез, порівняння, узагальнення) та практичні (анкетування, спостереження, бесіда) методи. Задля об’єктивності дослідження та визначення потреб студентів магістратури нами було проведено анкетування, що показало не тільки зацікавленість студентів у процесах розвитку освітньої установи, а й дало можливість виокремити ті фактори, які для них найбільш є доцільними у системі покращення якості надання освітніх послуг. Враховуючи потреби студентів магістратури нами запропоновано умови, впровадження яких покращить якість їхньої підготовки за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки.*

**Ключові слова:** *підготовка студентів магістратури, сприятливі умови навчання, освітні послуги, покращення якості освітнього процесу*.

***Вступ.*** Політика держави, зорієнтована на впровадження євроінтеграційних процесів в Україні, висуває нові вимоги до організації освітньої діяльності та створення на цій основі якісного освітнього середовища. Окреслена вимога є не тільки нормативним зобов’язанням для закладів загальної середньої, позашкільної, а й вищої освіти. Важливим виміром ефективної управлінської діяльності керівництва закладу освіти є престижність спеціальностей, за якою здійснюється підготовка студентів та кількість абітурієнтів, які вступають до закладу. Рівень престижності та популярності має підкріплюватися системним дотриманням сучасних норм інноваційного та прогресивного розвитку, забезпеченням якісного викладання дисциплін на кожній із спеціальностей та іншими умовами, які сприятимуть ефективній підготовці студентів на різних освітніх рівнях. При цьому керівник установи, враховуючи специфіку освітніх рівнів, але не виділяючи здобувачів освіти, які здійснюють на них підготовку, має зорієнтувати науково-педагогічний склад свого закладу на постійний розвиток, удосконалення власного професіоналізму, створюючи для цього усі умови. Кожний з освітніх рівнів потребує окремих підходів, які реалізуються в руслі загальної стратегії закладу освіти. Серед них другий (магістерський) рівень вищої освіти вимагає особливої уваги з боку науково-педагогічних працівників, що викладають дисципліни навчального плану у системі підготовки майбутніх магістрів тієї чи іншої спеціальності. До прикладу у Хмельницькій гуманітарно-педагогічній академії, на базі якої здійснюється підготовка студентів магістратури за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки, випускники окресленої спеціальності отримують кваліфікацію викладача закладу вищої освіти. В подальшому саме від випускників цієї спеціальності залежатиме рівень комфортності та відповідності освітнім вимогам того закладу чи спеціальності, на якій вони будуть викладати освітні компоненти. Ця особливість суттєво впливає на визначення сприятливих умов підготовки майбутніх магістрів у подібних закладах освіти. Тому виникає потреба у формулюванні та обґрунтуванні цих умов, оскільки для таких студентів вони мають позитивно впливати на формування педагогічної компетентності, розвиток вже сформованих навичок професійної діяльності, становлення власної педагогічної позиції у взаємовідносинах з учасниками освітнього процесу тощо.

***Мета дослідження.*** Розкрити зміст та особливості створення сприятливих умов підвищення якості надання освітніх послуг у підготовці майбутніх магістрів у педагогічних закладах вищої освіти.

***Результати дослідження.*** Аналіз останніх публікацій науковців вказує на те, що проблема підготовки студентів магістратури із дотриманням та створенням відповідних умов в межах закладу вищої освіти є надзвичайно актуальною. Так, питання модернізації, удосконалення підходів до процесів підготовки майбутніх магістрів досліджували Бобрицька В. (Бобрицька, 2011), Вітвицька С. (Вітвицька, 2009), Гура О. (Гура, 2008), Кравченко В. (Кравченко, 2016), Мирончук Н. (Мирончук, 2018), Огієнко О. (Огієнко, 2015) Столяренко О. (Столяренко, 2015) тощо. В більшості випадків такі умови науковці називають організаційно-педагогічними, тобто такими, що впливають на якість покращення надання освітніх послуг. Так, Загородня Л. виокремила організаційно-методичні умови підготовки студентів магістратури до забезпечення якості освітнього процесу в закладі дошкільної освіти, які на її думку дозволяють забезпечити ефективність реалізації структурно-змістового і процесуально-технологічного компонентів моделі формування готовності магістрів (Загородня, 2020).

Вітвицька С. вважає, що в основу підготовки майбутніх магістрів мають бути покладені індивідуальна і дослідницько-орієнтована парадигми, а результатами професійного саморозвитку має стати готовність магістра до педагогічної діяльності (Вітвицька, 2004). Такий висновок вона робить, розглядаючи підготовку студентів в умовах ступеневої освіти.

Низка дослідників визначає різноманітні часткові умови для підготовки майбутніх магістрів до певних видів діяльності або за певними спеціальностями. Так, Резнік С. обґрунтовує педагогічні умови удосконалення управлінської підготовки магістрів адміністративного менеджменту, серед яких називає рівень мотивації до навчання, реалізацію особистісного та діяльнісного підходів під час управлінської підготовки, забезпечення розуміння та критичного осмислення магістрами навчального матеріалу (Резнік, 2009). Організаційно-педагогічні умови, які пропонує Ковальчук О., в разі їх впровадження дозволять забезпечити високу результативність процесу підготовки студентів магістратури до інноваційної діяльності. Серед них персоналізація інноваційно-освітніх маршрутів студентів магістратури гуманітарних спеціальностей, моделювання інноваційного контексту професійної діяльності майбутніх магістрів гуманітарних спеціальностей у розвивальному середовищі закладу вищої освіти, стимулювання самоуправління інноваційною діяльністю студентів магістратури гуманітарних спеціальностей (Ковальчук, 2014).

Питання якості освіти є актуальними не тільки для педагогів України, а й інших країн. Як зазначають Evans C., Kandiko Howson C., Forsythe A., Edwards C., останніх 20 років дослідження у сфері якості вищої освіти не втрачають своєї актуальності. Для того, щоб покращити якість освіти, необхідно вкладати в неї інвестиції і не тільки фінансові (Evans C., Kandiko Howson C., Forsythe A., Edwards C., 2020). На думку Planas-Lladó A., Feliu L., Arbat G., Pujol J., Jose Suñol J., Castro F., Martí C. належний рівень якості освіти можна досягнути завдяки командній роботі педагогічних кадрів (Planas-Lladó A., Feliu L., Arbat G., Pujol J., Jose Suñol J., Castro F., Martí C., 2021). Дійсно, лише систематизована, злагоджена робота усього колективу може вплинути на підвищення якості освітнього процесу і вона має охоплювати не тільки викладацький склад, а й керівних осіб та працівників усіх підрозділів закладу вищої освіти.

Уся освітянська спільнота постійно працює над удосконаленням системи освіти, підходів до навчання та викладання, створенням комфортних умов для студентів і педагогічних працівників тощо. У зв’язку із цим у наукових періодичних виданнях усе частіше почали публікувати праці, зміст яких спрямовано на розв’язання проблем сталого розвитку, інноваційної діяльності, впровадження євроінтеграційних орієнтирів і стандартів. Так, Sarakinioti A., Philippou S. зазначають, що європейські системи вищої освіти знаходяться на стадії реформування у відповідь на запити Болонського процесу. Тому держава в особі органів влади має здійснювати посилений контроль за цими процесами на місцях (Sarakinioti A., Philippou S., 2020). Разом із цим слід зазначити, що держава має бути активним учасником впровадження реформ у сферу вищої освіти, а не тільки виконувати контролюючі функції.

Дослідження показало, що окреслена проблематика є актуальною для науково-педагогічних працівників закладів вищої освіти, що здійснюють підготовку студентів. Але, як бачимо, більшість дослідників зосереджуються на організаційно-педагогічних умовах підготовки студентів магістратури, а проблема створення загальних сприятливих умов у науковій літературі висвітлена недостатньо.

Надалі процеси створення сприятливих умов в системі надання освітніх послуг студентам магістратури розумітимемо як складне явище, що передбачає складники та компоненти ефективного удосконалення освітнього середовища закладу вищої освіти, впровадження яких вплине на покращення якості навчання та викладання в межах закладу вищої освіти та спеціальності зокрема.

Сьогодні кожен студент магістратури – повноправний суб’єкт процесів реорганізації та удосконалення системи надання освітніх послуг. Тобто науково-педагогічні працівники мають враховувати пропозицію кожного студента, що передбачає покращення якості викладання, удосконалення умов підготовки, використання методичних підходів до вивчення того чи іншого освітнього компонента тощо.

Тому з метою визначення позиції студентів щодо покращення якості надання освітніх послуг, нами було проведено анкетування серед студентів магістратури спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки денної та заочної форми навчання Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії. Їм пропонувалось визначити та оцінити вагомість факторів, що впливають на покращення якості надання освітніх послуг (див. табл. 1). Було запропоновано п’ятнадцять факторів, які необхідно було проранжувати за п’ятнадцятибальною шкалою.

До факторів, що впливають на ефективність надання освітніх послуг віднесено:

1. злагоджена та узгоджена загальна політика закладу освіти щодо надання освітніх послуг;
2. врахування у процесах підготовки практик сучасних інноваційних закордонних закладів вищої освіти;
3. збільшення фінансування процесів організації освітньої діяльності, закупівля сучасної техніки, покращення облаштування приміщень;
4. залучення студентів до управління освітніми та виховними процесами;
5. залучення студентів до вибору форм і методів засвоєння змісту освітніх компонентів;
6. приведення внутрішніх локальних документів закладу вищої освіти у відповідність до сучасних вимог євроінтеграційних процесів;
7. впровадження внутрішніх програм більшої захищеності студентів, що потребують додаткової підтримки;
8. організація активної співпраці колективу науково-педагогічних працівників із органами студентського самоврядування задля підвищення ефективності виховної роботи;
9. організація освітнього процесу на засадах інноваційності, прогресивності, новизни, активності;
10. залучення студентів до формування змісту індивідуального навчального плану;
11. впровадження в процеси надання освітніх послуг інформаційних технологій сучасності;
12. запровадження інноваційних систем не тільки функціонування магістратури, а й систем надання освітніх послуг відповідно до кожного освітнього компонента;
13. організація праці та навчання із дотриманням вимог щодо охорони праці;
14. піднесення престижу закладу вищої освіти через налагодження міжнародних зв’язків, обмін студентами;
15. компетентна організація господарської діяльності.

*Таблиця 1*

Результати дослідження оцінювання студентами магістратури значущості

 і важливості факторів, що впливають на ефективність надання освітніх послуг

|  |  |
| --- | --- |
| **№ п\п фактора** | **Розподіл відповідей студентів магістратури за значущістю факторів** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** |
| **1** | 6 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| **2** | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| **3** | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 |
| **4** | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| **5** | 1 | 0 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 |
| **6** | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| **7** | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| **8** | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 |
| **9** | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| **10** | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 0 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 |
| **11** | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| **12** | 4 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 |
| **13** | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| **14** | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| **15** | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 |

На думку студентів, найбільш вагомим фактором впливу на ефективність управлінської діяльності є вміння організовувати освітній процес, наступними за значущістю є: злагоджена та узгоджена загальна політика закладу освіти щодо надання освітніх послуг; приведення внутрішніх локальних документів закладу вищої освіти у відповідність до сучасних вимог євроінтеграційних процесів; врахування у процесах підготовки практик сучасних інноваційних закордонних закладів вищої освіти тощо. Дещо менш значимими виявилися такі фактори: впровадження внутрішніх програм більшої захищеності студентів, що потребують додаткової підтримки; організація праці та навчання із дотриманням вимог щодо охорони праці; компетентна організація господарської діяльності. Слід відзначити, що всі фактори доволі рівномірно розподілились за значущістю, що переконливо свідчить про їх вагомість з точки зору студентів магістратури.

Проведене анкетування дає можливість зробити висновок про те, що сучасні студенти суттєво відрізняються від попередників, оскільки це не просто особистості із власною позицією, власною думкою, а такі, що бажають впливати на процеси покращення якості освітнього середовища та якості надання освітніх послуг. Тому у закладах вищої освіти має враховуватися думка майбутніх магістрів щодо зміни умов їхньої підготовки. Звісно, відповідні зміни мають відбуватися на основі вимог Національного агентства якості освіти з оцінювання освітньої програми, як-от («Рекомендації щодо застосування критеріїв оцінювання якості освітньої програми», 2020): освітня програма, освітні компоненти та програмні результати навчання мають відповідати потребам студентів, а також стейкголдерів; освітня програма має постійно удосконалюватись паралельно із розвитком ринку праці; з метою підвищення конкурентоздатності спеціальності, заклад вищої освіти має впроваджувати кращі практики інших освітніх установ, у тому числі закордонних; при створенні чи удосконаленні освітньої програми заклад має керуватися відповідними стандартами вищої освіти; обсяги освітньої програми та освітніх компонентів мають відповідати встановленим нормативним вимогам; заклад вищої освіти має залучати студентів магістратури до переструктурування освітньої програми через індивідуальний вибір навчальних дисциплін; навчальний план обов’язково має передбачати значну частину практичної підготовки студентів; зміст освітніх компонентів має спрямовуватись на формування соціальних навичок майбутніх магістрів; заявлені закладом вищої освіти форми і методи мають сприяти досягненню цілей освітньої програми; зміст освіти не може бути сталим, він має постійно оновлюватись відповідно до досягнень науково-педагогічних працівників, що забезпечують реалізацію освітніх компонентів; заклад вищої освіти має реалізовувати програми міжнародної академічної мобільності студентів магістратури; заклад вищої освіти має популяризувати академічну доброчесність; викладачі мають постійно працювати над розвитком та удосконаленням власного професіоналізму; викладачі мають залучати спеціалістів-практиків до реалізації освітніх компонентів; заклад вищої освіти має стимулювати розвиток професійної компетентності кожного викладача; заклад вищої освіти має створити безпечне освітнє середовище тощо.

З огляду на окреслене вище, сприятливі умови розглядаємо з позиції комплексного багаторівневого поняття, що охоплює усі рівні управління в закладі вищої освіти, усіх учасників освітнього процесу та інших осіб, що беруть або можуть брати участь у тих чи інших сферах функціонування освітньої установи. Наведені результати опитування студентів магістратури щодо факторів впливу, що впливають на ефективність надання освітніх послуг, дозволяють визначити структурні компоненти сприятливих умов, котрі мають бути забезпечені при підготовці майбутніх магістрів. До них віднесемо:

1. Загальну політику закладу вищої освіти щодо функціонування усіх підрозділів освітньої установи (налагоджена, компетентнісна управлінська діяльність керівника позитивно відобразиться на системі підготовки студентів магістратури, оскільки рівень професіоналізму ректора вплине на підлеглих, якість роботи не тільки окремих спеціальностей, науково-педагогічних працівників, а й усю систему функціонування освітньої установи).
2. Налагоджену взаємодію структурних підрозділів та науково-педагогічних працівників, що беруть участь у підготовці студентів магістратури (тільки при системній роботі працівників та відділів можна досягнути відповідного рівня якості надання освітніх послуг, оскільки тільки завдяки налагодженій педагогічній співпраці впроваджуються інноваційні технології, розвивається освітнє середовище).
3. Матеріально-технічне забезпечення процесу надання освітніх послуг (сучасна система комп’ютеризації усього суспільства унеможливлює реалізацію освітньої діяльності без технічного оснащення; заклад освіти має бути наближеним до європейських стандартів у контексті створення умов навчання, облаштування кабінетів тощо).
4. Організацію співпраці викладача та студента магістратури (сучасний викладач не повинен застосовувати авторитарний стиль, його педагогічна ініціатива має реалізовуватись у єдності думок з студентами, викладач має враховувати позицію кожного студента та самоудосконалювати професійну взаємодію під час надання освітніх послуг).
5. Покращення якості викладання освітніх компонентів навчального плану підготовки майбутніх магістрів (сучасна система підготовки неможлива без впровадження інноваційних технологій, зміни підходів до методик вивчення, організації навчання через суб’єкт-суб’єктну взаємодію).

Впровадження вказаних компонентів сприятливих умов підготовки майбутніх магістрів за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки у практику роботи Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії дозволило виокремити та сформулювати оптимальні умови, які проявилися як сукупність чинників впливу на створення якісного освітнього середовища.

В основу обраної першої умови – створення програмного забезпечення спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки – покладено поради про структурування змісту підготовки студентів магістратури відповідно до Професійного стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти». Для її реалізації розроблено навчальний план підготовки майбутніх магістрів, а в основу покладено авторське бачення змісту навчально-методичного забезпечення дисциплін навчального плану.

Потенціал другої умови – введення у навчальний план практичної підготовки, підготовка студентів до реалізації професійної діяльності, формування соціальних навичок майбутніх випускників – обумовлений тим, що саме практика є обов’язковим складником реалізації освітнього процесу та передбачає використання умінь і навичок застосування сформованих компетенцій у практиці функціонування закладу вищої освіти. Акцент зроблено на впровадженні трьох видів практик, а саме: виробничої, стажерської (науково-педагогічної) практики та переддипломної практики. Під час виробничої практики студенти магістратури знайомляться з порядком, умовами, документацією структурних підрозділів закладу вищої освіти; стажерська (науково-педагогічна) практика передбачає спостереження за реалізацією освітніх компонентів та виконання окремих елементів у викладанні навчальних дисциплін; переддипломна практика спрямовується на реалізацію особистісної участі у викладанні навчальних дисциплін, участь у проведенні семінарських та практичних занять.

З метою постійного приведення змісту підготовки майбутніх магістрів до інноваційних, нових вимог часу обрано третю умову – залучення до освітнього процесу стейкголдерів, випускників, науковців тощо, тобто педагогів-практиків, які можуть не тільки поділитись власним досвідом роботи, а й своїми порадами скоригувати зміст навчального плану, запропонувавши корисні для студентів освітні компоненти.

Актуальність четвертої умови – реалізація принципу студентоцентризму – зумовлена засадами залучення студентської молоді до реалізації індивідуальної освітньої траєкторії, вибору доцільних до викладання в майбутньому дисциплін предметів навчального плану, обрання доречних та сучасних методів і прийомів навчання.

Оскільки другий (магістерський) рівень вищої освіти передбачає не тільки навчальну, а й наукову роботу, п’ятою умовою нами обрано реалізацію постійної співпраці науково-педагогічних працівників, що викладають освітні компоненти на спеціальності з студентами магістратури, спрямовану на їх залучення до наукових досліджень, написання наукових робіт, участі у створенні наукових проєктів тощо.

***Висновки.*** Таким чином учасниками створення сприятливих умов у системі підготовки майбутніх магістрів є не тільки керівні особи закладу, науково-педагогічні працівники, а й власне студенти та сторонні особи. Саме від політики освітньої установи залежить якість надання освітніх послуг студентам магістратури тієї чи іншої спеціальності. Хоча в певних випадках недостатньо участі самої держави, яка висуває сьогодні до науково-педагогічних кадрів високі вимоги, при цьому не турбуючись про можливості педагогів, у тому числі фінансові. Тому задля приведення вищої школи у відповідність до європейських стандартів необхідно продумати та впровадити соціальну, економічну, правову системну політику держави, спрямовану на створення необхідних умов праці для науково-педагогічних працівників закладів вищої освіти. Разом із цим заклад вищої освіти має бути активним учасником окреслених процесів, впроваджуючи оптимальні умови щодо якісної підготовки майбутніх фахівців.
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**Pedagogical Conditions of Effective Training of Master Degree Students**

*Today, Ukraine is on the verge of implementing reform changes aimed at improving the functioning of educational institutions, educational environment, working and learning conditions, etc. To this end, public authorities have adopted a number of legal documents that provide for the content and basic conceptual framework for the implementation of European integration standards. Every higher education institution must implicitly respond to these changes, as its mission should be to improve conditions within and outside the educational environment in relation to all participants of the educational process. In fulfilling its unique mission, each institution of higher education should have its own strategic vision for the development of the entire institution and individual specialties, which takes into account the individual peculiarities and needs of students and research-teaching staff. In order to form the current competencies of the graduate of the relevant specialty, the higher education institution must constantly review the objectives and program learning outcomes, which will further affect the competitiveness of the student in the labor market. Each specialty must be in constant motion, development, systemic improvement. Particular attention in this process should be paid to the specialty 011 Educational, Pedagogical Sciences, as their graduates are future teachers of higher education institutions, which in the near future will influence the processes of formation of the future professionals in various fields. Therefore, the objective of the article is to highlight the optimal conditions that should be created by a higher education institution in the system of training* of master’s degree students*. To achieve it, theoretical (analysis, synthesis, comparison, generalization) and practical (questionnaire, observation, conversation) methods have been used. In order to make the research objective and determine the needs of students, we conducted a survey, which showed not only the interest of students in the processes of development of the educational institution, but also allowed to identify those factors that are the most appropriate for students in improving the quality of educational services. Taking into account the needs of students, we have proposed organizational and pedagogical conditions, the introduction of which will improve the quality of training* of master’s degree students *in the specialty 011 Educational, Pedagogical Sciences.*

**Key Words:** *training of* master’s degree students*, favorable conditions of study, educational services, improvement of quality of educational process*.